

‘யுத்தமும், சமாதானமும்’ மற்றும் சர்வ கட்சிப் பிரதிநிதித்துவக் குழுவின் ஆலோசனைகள்¹

செயற்பாட்டு வரைவு

கலாநிதி கொலின் ஏர்வின்
லிவர்பூல் பல்கலைக்கழகம்

www.peacepolls.org

MAY 2010

முக்கிய முடிவுகள்

- யுத்தத்தின் பின்னர் அதிகாலு சிங்களவர்களின் ஆதரவைப் பூர்வாங்க சர்வ கட்சிப் பிரதிநிதித்துவக் குழுவின் (All Party Representative Committee - APRC) ஆலோசனைகள் ஈடுபிடியள்ளன. இதனால் அவை தற்போது சிங்களவர்களுக்கும், தமிழர்களுக்கும், மலையகத் தமிழர்களுக்கும் மற்றும் முஸ்லிம்களுக்கும் சமாளவில் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கவையாகும்.
- இலங்கை முழுவதும் பெரும்பான்மையிலான தமிழர்களும், முஸ்லிம்களும் ஒற்றையாட்சியை விரும்புகின்ற போதிலும், வடக்கு மாகாணத்தைச் சேர்ந்த குறிப்பிடத்தக்க சிறுபான்மையைக் கொண்ட தமிழர்கள் ‘பிரிவினைக்கான உரிமையை’ இன்னும் கொண்டிருப்பதற்கே விரும்புகின்றார்கள். எனினும், APRC சீர்திருத்தங்களின் முழுமையான ‘பொதி’க்காக அவர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் இதைக் கைவிடுவார்கள்.
- இந்தப் பூர்வாங்க APRC ஆலோசனைகளுக்கான ஆதரவுக்காக ஜனாதிபதி, அரசியல் மற்றும் சமயத் தலைவர்கள் ஆகிய யாவரும் செல்வாக்கினைச் செலுத்த முடியும். ஆனால், இப் பிரச்சனை மீது தமது அரசியல்வாதிகளை கிழக்கின் தமிழர்கள் பின்பற்றுவார்கள் என்ற போதிலும், தமது ஆதரவை எவ்வாறு பதிலிறுப்பது என வடக்கின் தமிழர்கள் ‘தெரியாது’ இருக்கின்றனர்.
- மொழி மற்றும் அடிப்படை உரிமைகளை சகல சனசமூகங்களும் பலமாக ஆதரிக்கின்ற போதிலும், பொத்த மத்தின் விசேட நிலை பற்றிய தமிழர்களின் கரிசனைகள் யுத்தத்தின் பின்னர் அரசியல் பிரச்சனையொன்றாக அதிகரித்துள்ளது.

¹ இந்த ஆராய்ச்சியானது 2009 பெர்வரியில் வகுத்தமைக்கப்பட்ட ஆலோசனைகளின் பூர்வாங்க தொகுதியொன்றின் மீதான அடிப்படையிலானதாகும்.

அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பு பற்றி	3
அறிமுகம்	3
சிங்களவர்களின் பதிலிறுப்பு	5
தமிழர்களின் பதிலிறுப்பு	8
மலையகத் தமிழர்களின் பதிலிறுப்பு	11
முஸ்லிம்களின் பதிலிறுப்பு	14
சீர்திருத்தத்திற்கான ஆதரவு	15
வடக்கு, கிழக்குத் தமிழர்கள் மற்றும் இலங்கையின் எஞ்சிய பகுதிகளில் உள்ள தமிழர்கள் மீதான மேலும் சில குறிப்புகள் 19	
அரசியல் கட்சியின் பதிலிறுப்பு	21
‘சமய உரிமைகளின்’ அரசியல் மீதான மேலும் ஒரு குறிப்பு	32
APRC ஆலோசனைகளுக்கான முடிவுகளின் சாராம்சம்	32
பிரச்சனைகள்	34
சீர்திருத்தம் இல்லாவிடில்	39
இலங்கையில் APRC ஆலோசனைகளுக்கு ஆதரவானவர்கள் அல்லது எதிரானவர்கள்	40
இலங்கைக்கு வெளியே முன்னேற்றகரமான சீர்திருத்தத்திற்கான எதிர்ப்பு	43
பின்னினைப்பு: கேள்விக்கொத்து	46

அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பு பற்றி

வெற்றிகரமான வட அயர்லாந்து சமாதான நடைமுறையின் அங்கமாக சமாதானம் குறித்த அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பினை விருத்தி செய்த லிவர்பூல் பல்கலைக்கழகத்தைச் சேர்ந்த கலாநிதி கொலின் ஏர்வினின் சார்பாக, கொழும்பின் சோஷல் இன்டிகேட்டரின் (Social Indicator) பணியாளினால் இந்த அபிப்பிராய வாக்கெடுப்புக்கான ஆராய்ச்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது. இத் தொடரில் முதலாவது அபிப்பிராய வாக்கெடுப்புக்கான அளவீட்டுப் பணி 2008 மார்ச் மாதத்திற்கும், மே மாதத்திற்கும் இடையில் முடிக்கப்பட்டதுடன், வட மாகாணம் புறநீங்கலாக, இலங்கையின் சகல பாகங்களையும் சேர்ந்த 1,700 மக்களைக் கொண்ட எழுந்தமான மாதிரியொன்றை இது உள்ளடக்கியிருந்தது. அதே முறைகளைப் பயன்படுத்தி, யுத்தத்தின் முடிவுக்கு முன்னர் பொதுசனக் கருத்திற்கு எதிராக அப்போதைய பூர்வாங்க APRC ஆலோசனைகளைச் சோதிப்பதற்காக, ஒரு வருடம் கழித்து, 2009 மார்ச்சில் இரண்டாவது அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பு நடத்தப்பட்டது. ஒரு வருடம் கழித்து, 2010 மார்ச்சில் வட மாகாணத்தை உள்ளடக்கி, பாரிய மாதிரியொன்றுடன் இதே ஆலோசனைகள் மீண்டும் சோதிக்கப்பட்டன. மேலதிகமாக, ஆலோசனைகளின் ஏற்றுக்கொள்ளுதல் மீது ஜனாதிபதியும், சமய மற்றும் அரசியல் தலைவர்களும் கொண்டிருக்கக்கூடிய ஆதரவின் தாக்கத்தை அளவிடுவதற்காக மேலதிகமாக கேள்விக்கொத்தின் நான்கு கூற்றுக்கள் நிருவகிக்கப்பட்டன (அட்டவணை 1). சகல நேரமுகம் காணல்களும் நேருக்கு நேர் என்ற விதத்தில் விளங்கியதுடன், பகுப்பாயப்படுகின்ற கேள்விக்கொத்தின் கேள்வியையும், கூற்றினையும் பொறுத்து தவறின் ஓரம் +/- 2%க்கும் மற்றும் +/- 4.3%க்கும் இடையில் வேறுபட்டிருந்தது. மேலதிகமான முடிவுகளுடன், பின்னினைப்பில் கேள்விக்கொத்தின் பிரதியொன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 1. மாதிரித் திட்டம்

	நடுநிலை	ஜனாதிபதி	சமய	அரசியல்	மொத்தம்
சிங்களவர்	300	250	250	250	1050
தமிழர்	200	100	100	100	500
மலையகத் தமிழர்	200	75	75	75	425
முஸ்லிம்கள்	200	75	75	75	425
மொத்தம்	900	500	500	500	2400

அறிமுகம்

யுத்தத்தைத் தொடர்ந்து நீடித்திருக்கின்ற அரசியல் ஸ்திரத்தன்மைக்கும், அதிகரித்த பொருளாதார வளர்ச்சிக்கும் மற்றும் வாழ்க்கையின் தரத்தில் மேம்படுத்தல்களுக்கும் உண்மையான வாய்ப்பொன்றுடன் நாட்டுக்கும், சகல அதன் பிரஜைகளுக்கும் வழங்குகின்ற அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்ததங்களின் தொகுதியொன்றை வரைவதற்காக சர்வ கட்சி பிரதிநிதித்துவக் குழுவை இலங்கையின் ஜனாதிபதி தாபித்தார். இடராந்தரீதியில், ஒரு வருடத்திற்கு முன் பொதுசன கருத்திற்கு எதிராகச் சோதிக்கப்பட்ட போது, சில சிறிய விதிவிலக்குடன் இந்த ஆலோசனைகள் குறிப்பிட்ட பெரும்பான்மையிலான சிங்களவர்களுக்கும், மற்றும் தமிழர்களுக்கும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இருந்தது (அட்டவணை 2). ஆனால், அச் சமயத்தில் நடந்து கொண்டிருந்த மோதலின் காரணமாக, வடக்கில் உள்ள தமிழர்கள் மாதிரிப்படுத்தப்படவில்லை. யுத்தத்தின் முடிவுடனும், அவர்களது தலைமைத்துவத்தின் தோல்வியுடனும் APRC ஆலோசனைகளை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்களா? மேலதிகமாக, அவ் வேளையில் அத்தகைய முக்கியமான பிரச்சனைகள் மீது கருத்தொன்றை வழங்குவதற்கு 21%ஐக் கொண்ட சிங்களவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கவில்லை அல்லது விருப்பமற்றிருந்தனர். யுத்தத்தின் முடிவுடன், அவர்களது கருத்துக்கள் மாற்றமடையுமா என்பதுடன், அவ்வாறைனில் இது APRC ஆலோசனைக்கு ஆதரவாகவா அல்லது எதிராகவா விளங்கும்?

அட்டவணை 2. கேள்வி: ‘இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?’ (மார்ச் 2009).

சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
சிங்களவர்	67	12	21
தமிழர்	86	4	10
மலையகத் தமிழர்	92	0	8
முஸ்லிம்கள்	90	1	9

அச் சமயத்தில் என்றுமே இல்லாதவாறு மக்களின் நன்மதிப்பினை ஜனாதிபதி அனுபவித்தார் என 2009 மார்ச்சில் நடத்தப்பட்ட அபிப்பிராய் வாக்கெடுப்பு எடுத்துக்காட்டியது (சிங்களவர் மத்தியில் 93% ‘மிகக் கூடுதலான நம்பிக்கை’ அல்லது ‘முழுவதும் ஒரு சிறிதளவு நம்பிக்கை’). எனவே, இது அவரது ஆதரவின் தாக்கங்களையும், ஆலோசனைகளின் ஏற்றுக்கொள்ளும்தன்மை மீது சமய மற்றும் அரசியல் தலைவர் கொண்டிருக்கக்கூடிய ஆதரவையும் சோதிப்பதற்கு முக்கியமானதாகத் தெரிந்தது. இக் கூற்றுக்களையிட்டு கேள்விகளை வடிவமைப்பதன் மூலமும், கேள்விக்கொத்தின் நடுநிலையிலான கூற்றொன்றில் நேர்முகங்காணப்படுவதற்கான நபரின் கருத்துக்களை அத்தகைய ஆதரவு மாற்றுமா எனக் கேட்பதன் மூலமும் இது செய்யப்பட்டது.

2009 பெப்ரவரியில் APRC ஆலோசனைகளின் சாரம்சமொன்று, ஆலோசனைகள் நிலவியவாறு அட்டவணை 3இல் 14 ‘காட்சி அட்டைகளின்’ தொடரொன்றாகப் பட்டியல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. வழங்கப்பட்டுள்ள அட்டவணை ஒன்றின் மீது ஒவ்வொரு விடயத்தையுமிட்டு அவர்கள் என்ன எண்ணினார்கள் என நேர்முகங்காணப்பட்டவர்களிடம் கேட்கப்பட்டது. அது ‘அத்தியாவசியமானதா’, ‘ஏற்றதா’, ‘ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதா’, ‘தாங்கிக்கொள்ளக்கூடியதா’, ‘அல்லது ஏற்றுக்கொள்ள முடியாததா?’ அடுத்து முழுமையாக ‘பொதியைப்’ பற்றி அவர்கள் என்ன எண்ணினார்கள் எனவும், இத்தகையதொரு ‘பொதிக்கு’ அவர்கள் ஆதரவளித்தால், எச் சூழ்நிலைகளின் கீழ் ஆதரவளிப்பார்கள் எனவும் அவர்களிடம் கேட்கப்பட்டது.

அட்டவணை 3. 2009 பெப்ரவரியில் அவை நிலவியவாறு சாராம்ச அமைப்பில் APRC ஆலோசனைகள்

1. அரசக் கட்டமைப்பு – ஒற்றை ஆட்சியின் கீழ் மத்திய அரசுக்கும் மற்றும் மாகாணங்களுக்கிடையே அதிகாரங்கள் பகிரப்படும்.
2. மத்திய அரசு மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள் - இவ் அதிகாரங்கள் தெளிவாக இரு பட்டியல்களில் வரைவிலக்கணம் செய்யப்படும்.
3. பாராஞ்மன்றம் - இரு சபைகளைக் கொண்டமையும். நேரடியாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட ஒரு மக்கள் பிரதிநிதிகள் சபை மற்றும் ஒவ்வொரு மாகாணத்திற்கும் ஒரே எண்ணிக்கையிலான மாகாண சட்டவாக்கப் பிரதிநிதிகள்.
4. அரசியலமைப்பினை திருத்தல் - மாகாணகளின் அதிகாரங்கள் தொடர்பிலான திருத்தங்களை கொண்டுவருவதற்கு ஒவ்வொரு மாகாணங்களினதும் நாடாளுமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களில் பெரும்பான்மையினர் இரு சட்டசபைகளினதும் இணைப்பாக மூன்றில் இரண்டு பகுதியினருக்கு மேலாக சார்பாக வாக்களிக்க வேண்டும். குறித்த சில உறுப்புரைகளில் திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு மக்களது அனுமதி அபிப்பிராய் வாக்கெடுப்பு மூலம் பெறப்பட வேண்டும்.
5. ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள் - நடைமுறையில் உள்ள நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறையானது தற்போது பதவியில் இருப்பவருடன் நிறைவு பெறுவதுடன் ஓர் பிரதம மந்திரி பெரும்பான்மையான பிரதிநிதிகளின் ஆதரவுடன் பதிலாய் வெஸ்ட்மினிஸ்டர் முறை அமையும்.
6. உள்ளுராட்சி அதிகாரசபையின் அதிகாரங்கள் - அரசியலமைப்பில் பிரத்தியேகமாக பட்டியலிடப்பட்ட துணைச் சட்டங்களை உருவாக்குவதற்கு உள்ளுராட்சி அதிகாரசபைக்கு அதிகாரமளிக்கப்படும்.
7. மொழி உரிமை - தமிழ் மற்றும் சிங்கள மொழிகளுக்கு தேசிய மற்றும் அரசகரும் மொழிகளாகவும் நீதிமன்ற மொழிகளாகவும் இடம்பெறுவதற்கான சம அந்தஸ்து வழங்கப்படும். அரசகரும்

தேவைகளுக்குப் பொருந்தும் விதத்தில் ஆங்கிலமும் பயன்படுத்தப்படலாம். பாடசாலை மட்டத்தில் கற்பிக்கும் ஊடகமாக தமிழ் மற்றும் சிங்களம் விளங்கும் தேவையான வசதிகள் இருப்பின் ஆங்கிலமும் பயன்படுத்தப்படலாம். உயர்கல்வி நிறுவனங்களில் சிங்களம் தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம் பயன்படுத்தப்படலாம்.

8. சமய உரிமை – அனைத்து சமயங்களுக்குமான சமயச் சுதந்திரம் உறுதி செய்யப்படுவதோடு பொத்த மத்திற்கு ‘முக்கிய இடம்’ வழங்கப்படும்.
9. அடிப்படை உரிமை –அனைத்து பிரஜெக்டுகளுக்குமான சமத்துவம் மற்றும் அனைத்து நபர்களுக்கும் சட்டத்தின் முன்னிலையிலான பாதுகாப்பு உட்பட தனிப்பட்ட உரிமைகளும் குழு உரிமைகளும் அடையாளங் காணப்படும்.
10. தேர்தல் முறை – நாடாளுமன்ற பிரதிநிதிகள் மற்றும் மாகாண சட்டவாக்க உறுப்பினர்கள் ஓர் கலவை முறையில் அமைந்த பதவி மற்றும் விகிதாசார பிரதிநிதித்துவத்தினை முதன்மையாக கொண்ட முறையில் தெரிந்தெடுக்கப்படுவார்.
11. நீதிமன்றங்கள் - நீதித்துறை நிறைவேற்றுத்துறையிலிருந்து சுதந்திரமானது. மேல் முறையிட்டு நீதிமன்றம் மாகாணங்களில் காணப்படும் பிரிவுகள் மற்றும் மாகாண உயர் நீதிமன்றங்களுடன் செயற்படும்.
12. அரசு சேவைகள் - மத்திய அரசு மற்றும் மாகாணங்களுக்கு வேறுபட்ட சேவைகள் காணப்படுவதுடன் குறித்த பிரிவைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் நாடு முழுவதற்குமான சேவை வழங்குபவர்களாக வகைப்படுத்தப்படுவார். கிராமத்தின், பிரிவின் மற்றும் மாவட்ட மட்டத்திலான நிர்வாகம் அனைத்தும் மாகாணங்களின் கீழ் கொண்டுவரப்படும். அரசு சேவை எந்தளவுக்கு நடைமுறைகுரியதாக இருக்கின்றதோ சனத்தொகையின் உள்ளடக்கத்தை பிரதிபலிப்பதுடன் அது சுதந்திரமானது.
13. பிரிந்து செல்வதற்கு எதிரான பாதுகாப்பு – ஓர் மாகாணம் அரசில் இருந்து பிரிந்து செல்வதற்கு முயற்சிக்கையில் அதற்கு எதிராக போதிய பாதுகாப்பை அரசியல் அமைப்பு வழங்கும்.
14. சட்டமும் ஒழுங்கும் - அனைத்து இனக்குழமங்களையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் வகையில் சிரேஷ்ட அதிகாரிகளைக் கொண்டதாக இலங்கை பொலிஸ் சேவை அமையும். மத்திய அரசின் கீழ் சில அதிகாரங்கள் தொடர்ந்து வைத்திருக்கப்படுவதுடன் மாகாணங்களுக்கான சில பொலிஸ் அதிகாரங்கள் ஒப்படைக்கப்படும். மத்திய அரசு தேசியப் பாதுகாப்பிற்கு பொறுப்பாக இருக்கும்.

சிங்களவர்களின் பதிலிறுப்பு

சிங்களச் சனசமூகத்தின் முடிவுகள் 2010க்கு அட்டவணை 4இலும், 2009க்கு அட்டவணை 5இலும், அவர்கள் ‘அத்தியாவசியமானது அல்லது ஏற்றது’ எனக் கருதும் விடயங்கள் வரிசை ஒழுங்கொண்டில் அட்டவணைகள் இலும், 7இலும் பட்டியல்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணைகள் 4இலும், 5இலும் காணப்படுகின்ற முக்கியமான சுதந்திரங்கள் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்ற மட்டங்களாகும். முதலாவதாக, வட அயர்லாந்து மற்றும் மத்திய கிழக்கு போன்ற இடங்களுடன் ஒப்பிடும் போது, இந்த முடிவுகள் மிகவும் சிறந்தவையாகும். இவ்விடயங்களில் 50 சுதந்திரங்களுக்கு மேற்பட்டோரின் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்ற முடிவுகளையிட்டு மேலும் பேச்சுவார்த்தை நடத்த வேண்டியுள்ளது. இவ்வாறாக கூறுவதால் இலங்கையானது வட அயர்லாந்து அல்லது இஸ்ரேல் மற்றும் பாலஸ்தீனம் ஆகியவையாக விளங்காது. இலங்கையில் அரசியல் குழ்நிலை மிகவும் வித்தியாசமானதாகும்.

அட்டவணை 4. APRC ஆலோசனைகளுக்கு சிங்களவர்களின் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2010)

சிங்களவர்களின் சதவீதம்	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	25	42	14	3	8	8
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	19	40	16	3	11	11
3. பாராஞ்மன்றம்	19	33	18	4	12	15
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	22	40	14	5	6	13
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	23	37	13	5	15	8
6. உள்ளூராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	13	36	18	9	15	10
7. மொழி உரிமைகள்	47	35	8	3	5	2
8. சமய உரிமைகள்	64	25	5	2	2	1
9. அடிப்படை உரிமைகள்	60	31	7	1		2
10. தேர்தல் முறைமை	21	34	15	7	8	15
11. நீதித்துறை	37	39	14	2	3	6
12. அரசு சேவை	24	36	21	4	5	11
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	43	33	10	3	4	7
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	39	32	10	2	9	7
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சர்திருத்த ஆலோசனைகள்	20	38	22	7	4	10

அட்டவணை 5. APRC ஆலோசனைகளுக்கு சிங்களவர்களின் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2009)

சிங்களவர்களின் சதவீதம்	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	20	35	16	5	9	16
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	13	28	23	5	11	21
3. பாராஞ்மன்றம்	9	21	19	6	15	29
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	14	23	19	5	8	31
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	12	26	14	5	23	19
6. உள்ளூராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	11	22	27	7	11	23
7. மொழி உரிமைகள்	33	35	12	3	9	8
8. சமய உரிமைகள்	46	30	10	3	5	6
9. அடிப்படை உரிமைகள்	35	36	16	2	3	7
10. தேர்தல் முறைமை	18	25	18	4	13	24
11. நீதித்துறை	18	28	16	4	10	24
12. அரசு சேவை	13	28	21	6	6	25
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	18	25	19	4	8	26
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	21	25	16	7	14	17
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சர்திருத்த ஆலோசனைகள்	13	21	25	11	9	22

2009இல் ‘ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்களுக்கு’ ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என 23%ஆக உயர்வாக விளங்கிய பெருமளவு APRC ஆலோசனைகள் 2010இல் 15% மட்டுமே என குறிப்பிடத்தக்களவில் வீழ்ச்சியடைந்துள்ளது என்பதே இங்கு கவனத்திற்கு எடுப்பதற்கான மிகவும் முக்கியமான முடிவாகும். மிகவும் குறிப்பிடத்தக்கவிதமாக ஏற்றுக்கொள்ளுதலின் மட்டங்கள் உயர்வடைந்துள்ள அதேவேளை, 2010இல் ‘தெரியாது’ என்ற கூற்று 2009இல் இருந்ததை விட அரைவாசியாகும். அனேகமாக APRC ஆலோசனைகளின் திட்டமான கருத்துக்களின் பெருமளவு பகுதிக்கு யுத்தத்தின் முடிவின் முன்னர் தமது கருத்துக்களை வெளிப்படுத்துவதற்குத் தயங்கிய சிங்களவர்கள், தற்போது யுத்தம் முடிவடைந்துள்ளதால் அல்லது அனேகமாக, யுத்தத்திற்கு பின்னர் தமது நாடு பிரிக்கப்படமாட்டாது என்ற வளர்ச்சியறும் தன்னம்பிக்கையின் சம்பந்தத்துடன், இராணுவத் தோல்வியுடன் முகங்கொடுத்துள்ள தமது நாட்டு தமிழ் ஆண்களையும், பெண்களையும் நோக்கி பெருந்தன்மையுடன் இருப்பதற்கு தீர்மானித்துள்ளதனால், தற்போது அக் கருத்துக்களை வெளிப்படுத்துவதற்கு இணக்கமாக மட்டும் இருந்திருப்பார்கள். காரணம் என்னவாக இருந்தாலும், போக்கு தெளிவாக இருப்பதுடன், சிங்களச் சனசமுகத்திற்கான சகல முடிவுகளையும் கடந்து காணப்பட முடியும்.

அட்டவணை 6. APRC ஆலோசனைகளுக்கு சிங்கள முன்னுரிமைகள் (மார்ச் 2010)

சிங்களவர்களின் சதவீதம் ‘அத்தியாவசியமானது அல்லது ஏற்றது’		
1ஆவது	அடிப்படை உரிமைகள்	91
2ஆவது	சமய உரிமைகள்	89
3ஆவது	மொழி உரிமைகள்	82
4ஆவது	நீதித்துறை	76
5ஆவது	பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	76
6ஆவது	சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	71
7ஆவது	அரசு கட்டமைப்பு	67
8ஆவது	அரசியலமைப்பைத் திருத்துதல்	62
9ஆவது	ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	60
10ஆவது	அரசு சேவை	60
11ஆவது	மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	59
12ஆவது	‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	58
13ஆவது	தேர்தல் முறைமை	55
14ஆவது	பாராஞ்மன்றம்	52
15ஆவது	உள்ளுராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	49

அட்டவணை 7 APRC ஆலோசனைகளுக்கு சிங்கள முன்னுரிமைகள் (மார்ச் 2009)

சிங்களவர்களின் சதவீதம் ‘அத்தியாவசியமானது அல்லது ஏற்றது’		
1ஆவது	சமய உரிமைகள்	76
2ஆவது	அடிப்படை உரிமைகள்	71
3ஆவது	மொழி உரிமைகள்	68
4ஆவது	அரசு கட்டமைப்பு	55
5ஆவது	நீதித்துறை	46
6ஆவது	சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	46
7ஆவது	தேர்தல் முறைமை	43

8ஆவது	பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	43
9ஆவது	மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	41
10ஆவது	அரசு சேவை	41
11ஆவது	ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	38
12ஆவது	அரசியலமைப்பைத் திருத்துகல்	37
13ஆவது	‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	34
14ஆவது	உள்ளராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	33
15ஆவது	பாராஞ்மன்றம்	30

நன்மையைப் பொறுத்தளவில், இவை சிங்களவர்களுக்காக அட்டவணைகள் 6இலும், 7இலும் முன்னுரிமைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. ஆர்வமிக்கவிதத்தில் 2009இல் உச்சநிலையிலான மூன்று விடயங்களாக சமயம், அடிப்படை உரிமைகள் மற்றும் மொழி உரிமைகள் ஆகியன ‘அத்தியாவசியமானது அல்லது ஏற்று’ என்ற கூற்றில் முறையே 76%, 71% மற்றும் 68% என விளங்கின. 2010இல், ஒழுங்கு சிறிய மாறுதலை அடைந்துள்ளது. இதன்படி முதலில் 91% என்றவாறு அடிப்படை உரிமைகள் (கடந்த வருடத்தை விட 20% உயர்வானது), 89% மற்றும் 82% என்றவாறு முறையே சமயம் மற்றும் மொழி உரிமைகள் (முறையே 13% மற்றும் 14% வரை) விளங்கின. தமிழ் சனசமூகத்திற்கான உச்சநிலையிலான முன்னுரிமைகளில் ஒன்றாக ‘மொழி உரிமைகள்’ தொடர்ந்துமிருப்பதுடன், நீண்ட கால சமாதானத்தின் வாய்ப்பு வளம் மிகவும் ஊக்கமளிப்பதற்காக இந்த முடிவு தொடர்ந்துமிருக்கின்றது.

தமிழர்களின் பதிலிறுப்பு

தமிழ் சனசமூகத்தின் முடிவுகள் அட்டவணைகள் 11இலும், 12இலும், அவர்கள் ‘அத்தியாவசியமானது அல்லது ஏற்றுது’ எனக் கருதும் விடயங்கள் வரிசை ஒழுங்கொண்றில் அட்டவணைகள் 13இலும், 14இலும் பட்டியல்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

மேலும், அட்டவணை 11இலும், 12இலும் நோக்குவதற்கான முக்கிய சதவீதங்கள், ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்பதன் மட்டங்கள் என்பதுடன், மேலும் முடிவுகள் மிகவும் சிறந்ததாக விளங்குகின்றன. எனினும், சிங்களவர்களுக்கான முடிவுகளைப் போலன்றி, ஒரு கவனத்திற்கெடுப்பதற்கான விதிவிலக்குடன் 2009க்கும், 2010க்கும் இடையில் சிறிதளவு மாற்றமே உள்ளது. இங்குள்ள மிகவும் பாரதாரமான உத்தேசமான கட்டடம் என்னவெனில், 2009இல் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என 28%இல் விளங்கிய ‘சமய உரிமைகள்’, 2010இல் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு 50%ஆக உயர்வடைந்துள்ளது. ஆனால், இதே பிரச்சனையில், 44%ஜக்கொண்ட தமிழர்கள் 2009இல் APRC ஆலோசனைகளில் உள்ள இந்த அம்சங்களை ‘அத்தியாவசியமானது’ எனக் கருதியதுடன், இது 2010இல் 22%க்கு வீழ்ச்சியடைந்துள்ளது. இவ்விடயத்தில் அவர்கள் தெளிவான விதத்தில் ‘பிளவுப்பட்டுள்ளார்கள். ஏன்? இந்த அரசியலமைப்பு ஏற்பாட்டுக்கான எதிர்ப்பு ஏன் மிகவும் அசாதரணவிதத்தில் பலமுள்ளதாக விளங்குகின்றது?

அனேமாக, கேள்வி கேட்ட விதத்தில் பதில் கண்டறியப்பட்டுள்ளதா? சாராம்சத்திலான ஆலோசனைகளில் சகல பிரஜைகளுக்கும் சமயச் சுதந்திரத்துடன் ‘பெருமையின் இடத்தை பெளத்த சமயம் கொண்டிருக்க வேண்டும்’ என்றவாறு ‘சமய உரிமைகள்’ தொடர்பான ஆலோசனைகள் வரையப்பட்டன. ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு இந்த ஆலோசனையைக் கருதிய தமிழர்கள் ‘பெருமையின் இடத்தை பெளத்த மதம் கொண்டிருக்க வேண்டும்’ என சுட்டிச்சொல்லுதன் மீது நோக்கினைக் கொண்டிருந்த வேளை, ‘அத்தியாவசியமானது’ என இந்த ஆலோசனையைக் கருதியவர்கள் ‘சகல பிரஜைகளுக்கும் சமயச் சுதந்திரம் உத்தரவாதமளிக்கப்பட வேண்டும்’ என்பது தொடர்பில் நோக்கினைக் கொண்டிருந்தனர் என்பது அதிகளு நிகழுக்கூடிய சாத்தியகூறாகத் தெரிகின்றது. இங்கு பிரச்சனையாக கல்வியின், புரிந்துணர்வின் அத்துடன் அல்லது இது தொடர்பில் ஏதோ வகையிலான சிறந்த அல்லது மோசமான அனுபவத்தின் விடயமொன்றாகத் தெரிகின்றது. தமிழ் சனசமூகத்தில் புரிந்துணர்வு இல்லை என்பதையும், ஒரு புதிய இலங்கையின் அரசியலமைப்பினால் அவர்களது சமயச் சுதந்திரம் பயனுறுதிவாய்ந்ததாக உறுதியளிக்கப்படுவதையும் நிச்சயப்படுத்துவதற்கான

சிறிதளவு விளக்கத்தினை அல்லது தெளிவுபடுத்தலை இந்த விடயம் தெளிவாகவே வேண்டுகின்றது. தூர்திர்ஷ்டவசமாக, யுத்தத்தின் இறுதியிடனும், நாட்டின் வடக்கில் தமிழ் கிளர்ச்சியின் தோல்வியிடனும் யுத்தத்தின் முடிவுக்கு முன்னர் அவை இருந்ததை விட, இந்த ஏற்பாட்டின் தாக்கங்கள் பற்றி அதிகளும் தமிழர்கள் தற்போது கரிசனையைக் கொண்டுள்ளார்கள். ஒரு வேளை, சிங்களச் சமூகத்தின் சார்பாக ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையிலான ‘வெற்றிக்களிப்பு’ அல்லது புதிய ஜக்கியப்பட்ட இலங்கையொன்றில் தமது சொந்த நிலையைத் தெரிந்திருக்காததன் சில உணர்வு இப் பிரச்சனையை மேலும் மோசமாக்கியிருக்கும். அதிருப்திக்கான காரணமொன்றுக்கு அது வருவதற்கு முன், இப் பிரச்சனையைக் கவனத்திற்கு எடுப்பதற்கு அது என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம் என்பதைக் கரிசனைக்கு எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் விரும்பக்கூடும். அதிர்ஷ்டவசமாக, தேர்தல் தொகுதி அரசியலின் காலத்தின் முடிவும், புதியதொரு பாரானுமன்றத்தின் அமைப்பும் மீளினக்கத்திற்கான ஒரு புதிய வாய்ப்பினை இலங்கை மக்களுக்கு வழங்கும்.

APRC ஆலோசனைகளின் நன்மைகள் தொடர்பில், தமிழர்களுக்கு உச்சநிலையிலான விடயங்களாக 2009இல் ‘அத்தியாவசியமானது அல்லது ஏற்றது’ என்றவாறு 85%இல் ‘மொழி உரிமைகள்’, 76%இல் ‘அடிப்படை உரிமைகள்’ மற்றும் 73%இல் ‘நீதித்துறை’, மற்றும் 2010இல் 87%இல் ‘அடிப்படை உரிமைகள்’, 86%இல் ‘மொழி உரிமைகள்’ மற்றும் 84%இல் ‘நீதித்துறை’ ஆகியன விளங்குகின்றன (அட்டவணைகள் 13 மற்றும் 14). அதிர்ஷ்டவசமாக, இச் சீர்திருத்தங்களை சிங்களவர்களும் வரவேற்கின்றார்கள். எனவே, ஒவ்வொரு சனசமூகங்களின் உச்சநிலையிலான முன்னுரிமைகளுடன் அரசியல் கஷ்டமொன்று இருக்கமாட்டாது. உலகைச் சுற்றி வேறு மோதல்களில் இத்தகையதொரு முடிவு மிகவும் அசாதரணமானதாகும். பொதுவாக உச்சநிலையிலான முன்னுரிமைகள் ‘பேரம்பேசும்’ மட்டமொன்றை வேண்டுகின்றன. இது அனேகமாக இந்த அசாதாரண, ஆனால், சர்வ கட்சி பிரதிநிதித்துவக் குழுவின் மிகவும் வரவேற்கத்தக்க முடிவை அத்துடன், அல்லது கவனமான வரைவினை முன்வைத்துள்ள ஏனைய சனசமூகத்தினால் ஒவ்வொரு சனசமூகத்தின் தேவைகளின் புரிந்துணர்வின் அடையாளமொன்றாக விளங்குகின்றது.

2009இல், வட மாகாணத்தில் இந்த ஆராய்ச்சியைப் பொறுப்பேற்பது சாத்தியமாக இருக்கவில்லை. எனினும், 2010இல், இது தற்போது சாத்தியமானதாகும். கிழக்கு மாகாணத்திலும், வட மாகாணத்திலும் என புறம்பாகவும், இம்மாகாணங்கள் ‘ஏனைய இலங்கை’ என்பதற்குள் உள்ளடக்கப்படாமல், இலங்கையின் எஞ்சிய மாகாணங்களுக்கும் என பிரிக்கப்பட்டு, APRC ஆலோசனைகளுக்கான முடிவுகளை அட்டவணை 15 வழங்குகின்றது.

ஒன்று புறநீங்கலாக, இம் மூன்று மாதிரிகளுக்கு இடையில் சிறிதளவு வித்தியாசமேயுள்ளது. மீண்டும் முறையே கிழக்கில், வடக்கில் மற்றும் ‘ஏனைய மாகாணங்களில்’ என ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு முறையே 52%இல், 49%இல் மற்றும் 49%இல் ‘சமய உரிமைகள்’ ஆலோசனையை தமிழர்களின் சகல மூன்று குழுக்களும் நிராகரிக்கின்றன. ஆனால், வடக்குத் தமிழர்கள், ‘பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புக்களுக்கான’ ஆலோசனையை ‘அத்தியாவசியமானது அல்லது ஏற்றது’ என்றவாறு 38%இனரும், ‘ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியது’ என்றவாறு 15%இனரும், ‘தாங்கிக்கொள்ளக்கூடியது’ என்றவாறு 5%இனரும், ‘தெரியாது’ என்றவாறு 14%இனரும் நம்புகின்ற போதிலும், 28%இனர் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு நிராகரிக்கின்றனர். எனவே, இலங்கையில் உள்ள ஏனைய தமிழர்களைப் போன்று, APRC ஆலோசனைகளின் ஏனைய ஏற்பாடுகள் ‘பொதி’ ஒன்றாக அமல்படுத்தப்பட்டால், ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு வடக்குத் தமிழர்களுக்கு 7% மட்டுமே என்றவாறும், சகல இலங்கைத் தமிழர்களுக்கு 3% என்றவாறும் மேலும் குறைவடைந்து சிறுபான்மையொன்றாக இக் குழு தொடர்ந்துமிருக்கின்றது.

அட்டவணை 11. APRC ஆலோசனைகளுக்கு தமிழர்களின் பதிலிறுப்பு (2010)

	அத்தியாவ சியமானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொ ள்ளக் சுடியது	தாங்கிக் கொள்ளக் சுடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. ஆரசு கட்டமைப்பு	37	29	17	5	7	5
2. முத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	44	29	13	4	4	5
3. புராஞ்சமன்றம்	46	27	14	2	4	8
4. ஆரசியலமைப்பைத் திருத்துதல்	41	25	19	2	5	8
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	51	19	14	3	5	8
6. ஊள்நராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	37	34	17	4	2	6
7. மோழி உரிமைகள்	75	11	11	2	1	1
8. சுமய உரிமைகள்	22	11	7	8	50	2
9. ஆடிப்படை உரிமைகள்	66	21	10	1	1	2
10. தேர்தல் முறைமை	34	22	26	5	3	10
11. நீதித்துறை	57	27	7	2		7
12. ஆரசு சேவை	38	39	17	1	1	6
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	28	24	18	7	15	9
14. சுட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	41	32	14	5	5	4
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	42	24	17	5	3	8

அட்டவணை 12. APRC ஆலோசனைகளுக்கு தமிழர்களின் பதிலிறுப்பு (2009)

	அத்தியாவ சியமானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொ ள்ளக் சுடியது	தாங்கிக் கொள்ளக் சுடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. ஆரசு கட்டமைப்பு	33	19	16	11	15	7
2. முத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	31	22	21	15	4	7
3. புராஞ்சமன்றம்	37	24	17	13	1	8
4. ஆரசியலமைப்பைத் திருத்துதல்	39	26	15	7	2	11
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	37	29	12	6	6	9
6. ஊள்நராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	34	21	15	15	6	9
7. மோழி உரிமைகள்	72	13	8	2	1	4
8. சுமய உரிமைகள்	44	10	6	6	28	6
9. ஆடிப்படை உரிமைகள்	69	7	11	4	2	7
10. தேர்தல் முறைமை	31	21	15	12	7	13
11. நீதித்துறை	49	24	12	7	1	6
12. ஆரசு சேவை	38	28	17	8	3	7
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	33	17	17	16	7	11
14. சுட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	55	17	11	7	2	8
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	41	27	14	6	2	11

அட்டவணை 13. APRC ஆலோசனைகளுக்கு தமிழர் முன்னுரிமைகள் (2010)

அத்தியாவசியமானது / ஏற்றது		
1st.	ஆடிப்படை உரிமைகள்	87
2nd.	மோழி உரிமைகள்	86
3rd.	நீதித்துறை	84
4th.	ஆரசு சேவை	77
5th.	முத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	73
6th.	புராஞ்சுமன்றம்	73
7th.	சுட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	73
8th.	ஊள்வராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	71
9th.	ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	70
10th.	ஆரசு கட்டமைப்பு	66
11th.	ஆரசியலமைப்பைத் திருத்துதல்	66
12th.	‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	66
13th.	தேர்தல் முறைமை	56
14th.	பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	52
15th.	சமய உரிமைகள்	33

அட்டவணை 14. APRC ஆலோசனைகளுக்கு தமிழர் முன்னுரிமைகள் (2009)

அத்தியாவசியமானது / ஏற்றது		
1st.	மோழி உரிமைகள்	85
2nd.	ஆடிப்படை உரிமைகள்	76
3rd.	நீதித்துறை	73
4th.	சுட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	72
5th.	‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	68
6th.	ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	66
7th.	ஆரசு சேவை	66
8th.	ஆரசியலமைப்பைத் திருத்துதல்	65
9th.	புராஞ்சுமன்றம்	61
10th.	ஊள்வராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	55
11th.	சமய உரிமைகள்	54
12th.	முத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	53
13th.	ஆரசு கட்டமைப்பு	52
14th.	தேர்தல் முறைமை	52
15th.	பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	50

மலையகத் தமிழர்களின் பதிலிறுப்பு

தமிழரின் மனக்குறைகளிலிருந்து எழுகின்ற மோதலொன்றாக அண்மைய யுத்தம் பெரிதுமே நோக்கப்பட்டுள்ள போதிலும், இலங்கையில் உள்ள சகல சனசமூகங்களின் நன்மைக்காக APRC ஆலோசனைகள் வரையப்பட்டுள்ளன. ஏனைய தமிழர்களைப் போன்று ‘சமய உரிமைகளின்’ ஏற்பாடு ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு 2009இல் 46% என்றிருந்து, 2010இல் 60%க்கு அதிகரித்து, உயர்வான கரிசனையொன்றை மலையகத் தமிழர்கள் பரிமாறிக்கொள்கிறார்கள் (அட்டவணைகள் 16 மற்றும் 17). அவர்கள் உச்சநிலையிலான முன்னுரிமையாக 2009இல் ‘அத்தியாவசியமானது அல்லது ஏற்றது’ என்றவாறு 91%இல் ‘மோழி உரிமை’

விளங்கி, 2010இல் 94% என்றவாறு தொடர்ந்துமிருக்கின்றது (அட்டவணைகள் 18 மற்றும் 19). எனவே, ஏனைய தமிழர்களைப் போன்று, தமது பாரிய கரிசனைகள் கவனத்திற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ள மொழியொன்றாக APRCஇனால் முன்மொழியப்பட்டுள்ள சீர்திருத்தங்களை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் (2010இல் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என 2% மட்டுமே).

அட்டவணை 16. APRC ஆலோசனைகளுக்கு மலையகத் தமிழரின் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2010)

மலையகத் தமிழரின் சதவீதம்	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	42	27	18	2	2	10
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	45	22	17	4	1	11
3. பாராஞ்மன்றம்	30	25	13	8	8	16
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	42	22	15	8	2	11
5. ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	47	26	11	5	6	5
6. உள்ளூராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	32	28	20	6	2	11
7. மொழிஉரிமைகள்	88	6	5		1	1
8. சமய உரிமைகள்	19	6	6	6	60	2
9. அடிப்படை உரிமைகள்	74	17	4	2	2	1
10. தேர்தல் முறைமை	23	32	12	7	3	22
11. நீதித்துறை	62	21	9	2	3	3
12. அரசு சேவை	41	22	22	4		11
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	51	20	11	5	5	8
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	66	18	7	2	2	5
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	50	26	14	2	2	6

அட்டவணை 17. APRC ஆலோசனைகளுக்கு மலையகத் தமிழரின் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2009)

மலையகத் தமிழரின் சதவீதம்	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	44	23	12	2	11	9
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	38	23	17	1	8	13
3. பாராஞ்மன்றம்	37	16	15	5	13	13
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	58	21	2	3	4	13
5. ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	34	13	8	24	11	10
6. உள்ளநாட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	49	20	11	3	1	17
7. மொழி உரிமைகள்	79	12	2	1	2	5
8. சமய உரிமைகள்	42	4	2	0	46	6
9. அடிப்படை உரிமைகள்	79	8	4	2	0	7
10. தேர்தல் முறைமை	35	17	14	12	5	17
11. நீதித்துறை	52	20	7	6	3	13
12. அரசு சேவை	37	23	18	6	1	15
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	63	10	6	4	6	12
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	67	12	8	1	3	10
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	71	15	4	0	0	9

அட்டவணை 18. APRC ஆலோசனைகளுக்கு மலையகத் தமிழரின் முன்னுரிமைகள் (2010)

அத்தியாவசியமானது / ஏற்றது		
1st.	மொழி உரிமைகள்	94
2nd.	ஆடிப்படை உரிமைகள்	91
3rd.	சுட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	84
4th.	நீதித்துறை	83
5th.	‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	76
6th.	ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	73
7th.	பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	71
8th.	ஆரசு கட்டமைப்பு	69
9th.	முத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	67
10th.	ஆரசியலமைப்பைத் திருத்துதல்	64
11th.	அரசு சேவை	63
12th.	ஊள்ளநாட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	60
13th.	பாராஞ்மன்றம்	55
14th.	தேர்தல் முறைமை	55
15th.	சமய உரிமைகள்	25

அட்டவணை 19. APRC ஆலோசனைகளுக்கு மலையகத் தமிழரின் முன்னுரிமைகள் (2009)

அத்தியாவசியமானது / ஏற்றது		
1st.	மோழி உரிமைகள்	91
2nd.	ஆடிப்படை உரிமைகள்	87
3rd.	'பொதி' ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	86
4th.	ஆரசியலமைப்பைத் திருத்துதல்	79
5th.	சுட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	79
6th.	பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	73
7th.	நீதித்துறை	72
8th.	ஊள்ளாட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	69
9th.	ஆரசு கட்டமைப்பு	67
10th.	முத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	61
11th.	ஆரசு சேவை	60
12th.	பாராஞ்மன்றம்	53
13th.	தேர்தல் முறைமை	52
14th.	ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	47
15th.	சமய உரிமைகள்	46

முஸ்லிம்களின் பதிலிறுப்பு

2009இல் 30%இல் 'அத்தியாவசியமானது' மற்றும் 17%இல் 'ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது' என 'சமய உரிமைகள்' மீது முஸ்லிம் சனசமூகம் பிரிந்திருந்த போதிலும் (அட்டவணை 21), இந்தக் கரிசனை தமது தமிழ் நாட்டு ஆண்களையும், பெண்களையும் போலன்றி, 2010இல் 'ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது' 10%இல் மட்டுமே என்றவாறு சுருங்கிவிட்டதாகத் தெரிகின்றது. அனேகமாக இங்குள்ள பிரச்சனை 'சமய உரிமைகள்' பற்றியது அல்ல ஆனால், APRC ஆலோசனைகளில் பொத்த சமயத்திற்கு வழங்கப்பட்டுள்ள விசேடமான இடமும், தமிழர்களின் தோல்வியும் மற்றும் சிங்கள வெற்றிக்களிப்புடன் இணைந்துள்ள மட்டமொன்றுமே பிரச்சனையாகும்.

ஆனால், 'மொழி உரிமைகளே' தமிழ் பேசுபவர்களுக்கு 2010இல் 'அத்தியாவசியமானது அல்லது ஏற்றது' என 82% மற்றும் 2009இல் 85% என உச்சநிலையிலான முன்னுரிமைகளில் ஒன்றாக விளங்குகின்றது (அட்டவணைகள் 22 மற்றும் 23). ஜயத்திற்கிடமின்றி, இந்த அறிக்கையில் மதிப்பாயப்பட்டுள்ளவாறு, இலங்கையில் சகல சிறுபான்மையினரின் நன்மைக்காக APRC ஆலோசனைகளுக்கு இப்பிரச்சனை கவனத்திற்கெடுக்கப்படுவது அவசியமானதாகும்.

அட்டவணை 20. APRC ஆலோசனைகளுக்கு முஸ்லிம்களின் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2010)

முஸ்லிம்களின் சதவீதம்	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	45	37	8	2	5	4
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	48	29	11	5	5	2
3. பாராஞ்மன்றம்	33	27	19	12	6	4
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	38	28	21	4	3	7
5. ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	37	22	19	2	13	5
6. ஊன்றாட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	28	44	17	4	5	3
7. மொழி உரிமைகள்	67	15	10	5	1	2

8. சமய உரிமைகள்	47	19	13	9	10	3
9. அடிப்படை உரிமைகள்	53	29	8	8		2
10. தேர்தல் முறைமை	32	32	19	6	7	5
11. நீதித்துறை	47	31	13	4	1	5
12. அரச சேவை	39	34	13	7	5	4
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	35	31	14	5	6	10
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	46	37	8	2	4	5
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சர்திருத்த ஆலோசனைகள்	40	32	16	4	2	7

அட்டவணை 21. APRC ஆலோசனைகளுக்கு முஸ்லிம்களின் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2009)

முஸ்லிம்களின் சதவீதம்	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரச கட்டமைப்பு	29	39	17	3	4	7
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	25	36	17	10	2	10
3. பாரானுமன்றம்	22	42	17	4	5	10
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	28	43	13	4	3	9
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	28	30	16	4	11	11
6. உள்ளுராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	25	33	20	8	2	13
7. மொழி உரிமைகள்	49	36	8	2	1	4
8. சமய உரிமைகள்	30	32	9	9	17	3
9. அடிப்படை உரிமைகள்	47	35	10	2	3	4
10. தேர்தல் முறைமை	28	36	16	9	3	9
11. நீதித்துறை	33	42	10	4	1	9
12. அரச சேவை	34	40	9	7	1	9
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	24	37	11	11	4	13
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	35	38	11	4	3	10
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சர்திருத்த ஆலோசனைகள்	27	45	13	4	0	10

சர்திருத்தத்திற்கான ஆதரவு

இச் சகல முடிவுகளும் மிகவும் சிறந்ததாகும். ஆனால், உதாரணமாக, சர்வஜன வாக்குரிமையொன்றில் அவற்றுக்கு வாக்களிக்குமாறு இலங்கை மக்கள் கேட்கப்பட்டால், முடிவுகள் வித்தியாசமாக இருக்குமா? இக் காரணத்தை மனதில் கொண்டு, நேர்முகங்காணப்பட்ட ஒவ்வொரு நபரிடமிருந்தும் ஆலோசனைகளில் இத் தொகுதிக்கு அவர்கள் ஆதரவளிப்பார்களா என சாதாரண முறையில் ‘ஆம்’/‘இல்லை’ அல்லது ‘தெரியாது’ என்றவாறு கேட்கப்பட்டது (அட்டவணை 24).

அட்டவணை 24. இங்கு சருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ள இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

சதவீதம் (2010)	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
சிங்களவர்	83	9	9
தமிழர்	84	7	8
மலையகத் தமிழர்	86	12	2
முஸ்லிம்கள்	80	13	8

சதவீதம் (2009)	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
சிங்களவர்	67	12	21
தமிழர்	86	4	10
மலையகத் தமிழர்	92	0	8
முஸ்லிம்கள்	90	1	9

சிங்களவர்களைப் பொறுத்தளவில், 2009இல் ‘ஆம்’ என்ற பதில் 67%ஆக இருந்து, 2010இல் ‘ஆம்’ என்பதற்கு 83% என குறிப்பிடத்தக்களவில் அதிகரித்துள்ளதுடன், ‘ஆம்’ கலத்திற்கு சிங்களவர்களின் ‘தெரியாது’ என்ற பதில் நகர்ந்துள்ளது. தமிழர்களுக்கு (‘ஆம்’ என்பதற்கு 86%இலிருந்து 84%க்கு) மற்றும் மலையகத் தமிழர்களுக்கு (‘ஆம்’ என்பதற்கு 92%இலிருந்து 86%க்கு) முடிவுகள் 2009ஐ விட 2010இல் சிறிதளவு குறைவானதாகும். ஆனால், குறிப்பிடத்தக்களவில் அதிகமானதல்ல. ஆனால், முஸ்லிம்களைப் பொறுத்தளவில் அது 2009இல் ‘ஆம்’ என்பதற்கு 90%இலிருந்து 2010க்கு ‘ஆம்’ என்பதற்கு 80% என்றவாறு பத்துப் புள்ளிகள் குறைவடைந்துள்ளது. இது இந்த வாக்கெடுப்பில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள ஏனைய தரப்புக்களுடன் அவர்களை அதிகளவில் ஒழுங்குமுறைக்கு கொண்டு வருகின்றது. APRC ஆலோசனைகளுக்கு சிங்களவர்களினதும், தமிழர்களினதும், மலையகத் தமிழர்களினதும் மற்றும் முஸ்லிம்களினதும் ஆதரவுக்கு இடையில் சிறிதளவு அல்லது குறிப்பிட முடியாதளவு வித்தியாசத்துடன், சகலரையும் திடுக்கிடக்கூட வைக்கும் முடிவாக ‘ஆம்’ என்றவாறு சராசரியாக 83% என விளங்குகின்றது. ஒரு சில விடயங்கள் மீதான சில ஒதுக்கங்களுக்கு உட்பட்டு, அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்திற்கான பரந்த ஒருமைப்பாடொன்று சாதிக்கப்பட்டுள்ளது.

APRC ஆலோசனைகள் மீதான சகல ஏனைய கேள்விகள் கேட்கப்பட்ட பின்னர், ஆலோசனைக்கு அவர்களது தலைவர்கள் ஆதரவாக இருந்தால் ‘இல்லை’ அல்லது ‘தெரியாது’ ஆகியவற்றிலிருந்து ‘ஆம்’ என்பதற்கு நேர்முகங்காணப்படுகின்ற நபர் தனது கருத்தினை மாற்றி முழுமையாக மாற்றமடைவாரா அல்லது அவற்றுக்கு எதிராக விளங்கினால் ‘ஆம்’இலிருந்து ‘இல்லை’ என்பதற்கு அவர் முழுமையாக மாற்றமடைவாரா எனக் கேட்பதன் மூலம், தலைமைத்துவத்தின் பிரச்சனை கையாளப்பட்டது. இம் முடிவுகள் அட்டவணைகள் 25இலிருந்து 32 வரை வழங்கப்பட்டுள்ளன. ஏதாவது வேறு தலைவரரவிட விளைவின் மீது ஏதாவது அதிகளவு குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தைக் கொண்டிருக்கக்கூடிய குறிப்பிட்ட தலைவர் (ஜனாதிபதி, சமய, அரசியல்) இல்லை என்பதுடன், முடிவுகள் கலவையாகவுள்ளன. எனினும், ஒரு வழியில் அல்லது இன்னொன்றில் ஆலோசனைகளுக்கான ஆதரவை வழங்குவதையிட்டு செல்வாக்கினைச் செலுத்துவதற்கான தகுதியை இச் சகல தலைவர்களும் கொண்டிருக்கின்றார்கள். ஆனால், சராசரியொன்றாக 17% மட்டுமே என்றவாறு சகல சனசமூகங்களுக்கும் ‘இல்லை’ மற்றும் ‘தெரியாது’ மிகக்குறைவாக இருந்தபடியால், 83%ஐக் கொண்ட சராசரிக்கு மேலாக ஆதரவைத் திரட்டுவதற்கு அவர்கள் கொண்டிருக்கக்கூடிய தாக்கம் பாரிய பேர்ம்பேசுதல் அல்ல. அவர்களினால் 90%க்கு மேலாக பெற இயலக்கூடியதாக இருக்கும். ஆனால், அதைவிட மிக அதிகமாக இல்லை. எனினும், APRC ஆலோசனைகளுக்கான ஆதரவைக் குறைத்து மதிப்பதற்கு சகல தலைவர்களும் ஒன்றாகப் பணியாற்றினால், அவர்களது முயற்சிகள் உணரப்படும். ஒன்றுசேர, இலங்கையின் அரசியல் உயர்ந்தோர்குழாமினர் தற்போதைய ஒருப்பாட்டினைப் பலவீணப்படுத்தி, இம் முடிவுக்காக தாம் ஒன்றாகப் பணியாற்றியதை வழங்கி சிறிதளவு பெரும்பான்மையை விடக் குறைவாக அதைக் குறைக்க முடியும். சிறிதளவு முயற்சியிடன் அல்லது முயற்சியின்றி, மக்களின் முழுமையான ஆதரவுடனும் அல்லது தாம் தற்போது நாடியுள்ள நெம்புகோலை இலங்கை மக்களுக்கு அவர்களால் மறுத்துரைக்கக்கூடிய சகல அரசியல்

உயர்ந்தோர் குழாமின் பங்கின் மீதான அயராத முயற்சியொன்றுடனும் பற்றிக் கொள்வதற்கு சீர்திருத்தம் உள்ளது. இலங்கையின் எதிர்காலம் எப்பொழுதுமே அவர்களது கைகளிலேயே உள்ளன.

அட்டவணை 25. ‘இல்லை’, ‘தெரியாது’, அல்லது ‘பதில் இல்லை’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

சிங்களவர்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி ஆதரவளித்தால்?	56	28	16
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் ஆதரவளித்தால்?	50	28	22
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	54	30	16
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	62	16	22

அட்டவணை 26. பதில் ‘ஆம்’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

சிங்களவர்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி எதிர்த்தால்?	54	43	3
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் எதிர்த்தால்?	50	42	8
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	56	40	4
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	44	50	6

அட்டவணை 27. ‘இல்லை’, ‘தெரியாது’, அல்லது ‘பதில் இல்லை’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

தமிழர்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி ஆதரவளித்தால்?	27	47	27
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் ஆதரவளித்தால்?	27	50	24
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	38	44	18
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	35	32	32

அட்டவணை 28. பதில் ‘ஆம்’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

தமிழர்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி எதிர்த்தால்?	42	50	9
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் எதிர்த்தால்?	45	48	8
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	42	51	8
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	37	54	9

அட்டவணை 29. ‘இல்லை’, ‘தெரியாது’, அல்லது ‘பதில் இல்லை’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

மலையகத் தமிழர்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி ஆதரவளித்தால்?	28	44	28
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் ஆதரவளித்தால்?	17	56	28
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	44	33	22
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	28	39	33

அட்டவணை 30. பதில் ‘ஆம்’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

மலையகத் தமிழர்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி எதிர்த்தால்?	64	35	2
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் எதிர்த்தால்?	67	29	4
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	62	36	3
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	60	38	2

அட்டவணை 31. ‘இல்லை’, ‘தெரியாது’, அல்லது ‘பதில் இல்லை’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

முஸ்லிம்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி ஆதரவளித்தால்?	37	44	19
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் ஆதரவளித்தால்?	44	30	26
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	44	33	22
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	56	26	19

அட்டவணை 32. பதில் ‘ஆம்’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

முஸ்லிம்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி எதிர்த்தால்?	42	47	11
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் எதிர்த்தால்?	45	45	10
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	40	46	14
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	48	38	14

வடக்கு, கிழக்குத் தமிழர்கள் மற்றும் இலங்கையின் எஞ்சிய பகுதிகளில் உள்ள தமிழர்கள் மீதான மேலும் சில குறிப்புகள்

வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் உள்ள தமிழர்களுக்கும், இலங்கையின் எஞ்சிய பகுதிகளில் உள்ள தமிழர்களுக்கும் APRC ஆலோசனைகளுக்கான ஆதரவின் விவரத்தை அட்டவணை 33 வழங்குகின்றது. அவர்கள் யாவரும் வடக்கில் ‘ஆம்’ என்று 77%இனரும், கிழக்கில் 89%இனரும், இலங்கையின் எஞ்சிய பகுதிகளில் 90%இனரும் ஆலோசனைகளுக்கு ஆதரவளிக்கின்றனர். எனினும், தமது தீர்மானம் மீது அவர்களது சம்பந்தப்பட்ட தலைமைத்துவங்கள் என்ன தாக்கத்தினைக் கொண்டிருக்கின்றன எனக் கேட்கப்பட்ட போது, இலங்கையின் எஞ்சிய பகுதிகளிலும், கிழக்கிலும் உள்ள தமிழர்கள் ‘ஆம்’ என்றதிலிருந்து ‘இல்லை’ என்பதற்கு 67%இனால் தமது கருத்துக்களை மாற்றுவதற்கு குறிப்பிடத்தக்களவில் நகர்த்தப்பட முடியும் என்பதுடன், தீர்மானத்தில் தமது அரசியல்வாதிகள் சம்பந்தப்பட்டுள்ள போது, கிழக்கில் ‘தெரியாது’ என்றவாறு 2%இனர் மட்டும் இருப்பார்கள் (அட்டவணைகள் 35 மற்றும் 37). எனினும், அவர்களது அரசியல்வாதிகளின் கருத்துக்கள் பொறுப்புக்கு எடுக்கப்படும் போது, வடக்கில் உள்ள தமிழர்கள் 39%இடன் ‘ஆம்’ என்றதிலிருந்து ‘இல்லை’ என்பதற்கும், 15% என்றவாறு ‘தெரியாது’ என்பதற்கும் அனேகமாக மிக இலகுவில் நகர்த்தப்பட முடியாது (அட்டவணை 39). அன்மைய தேர்தல்களில் வாக்களிப்பின் ஆகக்குறறந்தளவு வடக்கில் ஆகும். இது அத் தருணத்தில் தமது அரசியல் கட்சிகளில் குறைந்தவை தன்னம்பிக்கையையே அம்மாகாணத்தில் இருந்த தமிழர்கள் கொண்டிருந்தார்கள் என்பதைச் சுட்டிச்சொல்கின்றது. நாசகரமான யுத்தத்திலிருந்து சமாதானத்திற்கும், அரசியல் செல்வாக்குக்கும் உட்படுத்தப்பட்ட கிழக்கு மாகாணத்தில் உள்ள தமிழர்களை வழிநடத்திய அரசியல் உயர்ந்தோர்குழாமைப் போலன்றி, வடக்கில் உள்ள தமிழர்கள் இரத்தம் சிந்திய தோல்வியொன்றில் தமது தலைமைத்துவத்தை இழந்துள்ளதுடன், அவர்கள் நம்பக்கூடிய புதிய தலைவர்களைக் கண்டறிவதற்கு அவர்களுக்கு சில வருடங்கள் எடுக்கக்கூடும். இந்த அவதானிப்பு இன்னொரு கேள்விக்கொத்திலிருந்து முடிவுகளினால் ஆதரவளிக்கப்படுகின்றன. இதன்படி APRC ஆலோசனைகளுக்கான ஆதரவு தகவலளிப்பவரின் அரசியல் கட்சியினால் ஆதரவளிக்கப்படுகின்ற நியதிகளில் திட்டமான முறையில் வடிவமைக்கப்படுகின்றது. இவ்விடயத்தில், கிழக்கின் தமிழர்களின் ஆதரவு 89%இலிருந்து 96%க்கு அதிகரிக்கின்றது. எனினும், இதே கேள்வி வடக்கின் தமிழர்களுக்கு முன்வைக்கப்படும் போது, மிகவும் குறிப்பிடத்தக்கவிதத்திலான ‘தெரியாது’ என்ற 54%இடன் 77%இலிருந்து 32%க்கு ஆதரவு வீழ்ச்சியடைகின்றது. இது பெரிதும் அனேகமாக யுத்தத்திற்கு பின்னரான சகாப்தத்தில் வடக்கில் அரசியல் கட்சிகள் இன்னுமே உறுதியாகத் தாபிக்கப்படவில்லை என்ற காரணமாக இருக்கலாம் (அட்டவணை 40). எனினும், ஆராய்ந்து அறிகின்ற விதத்தில், அவர்கள் APRC ஆலோசனைகளை ஆதரிக்கின்றார்கள். ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என பொதுமையே 7%இனர் மட்டுமே நிராகரித்துள்ளனர் (அட்டவணை 15). ஆனால், இது தொடர்பில் அவர்களது கருத்துக்களை மாற்றி அமைப்பதற்கான ஏதாவது முயற்சி தற்போதைக்கு சிறிதளவு தாக்கத்தை அல்லது எதிர்விளைவினைக் கொண்டிருக்கும்.

அட்டவணை 33. இங்கே சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கு அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதுமையை நீங்கள் ஆதரிப்பீர்களா?

சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
கிழக்குத் தமிழர்	89	0	11
வடக்குத் தமிழர்	77	15	8
ஏனைய இலங்கைத் தமிழர்	90	4	6

அட்டவணை 34. ‘இல்லை’, ‘தெரியாது’, அல்லது ‘பதில் இல்லை’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?²

ஏனைய இலங்கைத் தமிழர்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி ஆதரவளித்தால்?	43	43	14
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் ஆதரவளித்தால்?	43	43	14
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	57	29	14
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	43	43	14

அட்டவணை 35. பதில் ‘ஆம்’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

ஏனைய இலங்கைத் தமிழர்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி எதிர்த்தால்?	43	54	3
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் எதிர்த்தால்?	48	48	5
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	48	48	5
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	41	54	5

அட்டவணை 36. ‘இல்லை’, ‘தெரியாது’, அல்லது ‘பதில் இல்லை’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?³

கிழக்குத் தமிழர்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி ஆதரவளித்தால்?	71		29
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் ஆதரவளித்தால்?	71		29
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	71	14	14
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	71		29

அட்டவணை 37. பதில் ‘ஆம்’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

கிழக்குத் தமிழர்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி எதிர்த்தால்?	48	47	5
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் எதிர்த்தால்?	40	59	2
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	31	67	2
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	26	71	3

² இந்த மாதிரியில் ‘இல்லை’ அல்லது ‘தெரியாது’ எனக் கூறுகின்ற நபர்களின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவானபடியினால், இந்த அட்டவணையில் உள்ள முடிவுகள் நம்பகத்தகுந்தவையெல்ல.

³ இந்த மாதிரியில் ‘இல்லை’ அல்லது ‘தெரியாது’ எனக் கூறுகின்ற நபர்களின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவானபடியினால், இந்த அட்டவணையில் உள்ள முடிவுகள் நம்பகத்தகுந்தவையெல்ல.

அட்டவணை 38. ‘இல்லை’, ‘தெரியாது’, அல்லது ‘பதில் இல்லை’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சூருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?⁴

வடக்குத் தமிழர்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷ ஆதரவளித்தால்?	5	65	30
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் ஆதரவளித்தால்?	5	70	25
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	20	60	20
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷ, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	20	40	40

அட்டவணை 39. பதில் ‘ஆம்’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சூருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

வடக்குத் தமிழர்களின் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷ எதிர்த்தால்?	35	48	17
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் எதிர்த்தால்?	46	39	15
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	46	39	15
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷ, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	43	40	17

அட்டவணை 40. இங்கே சூருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கு அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் அரசியலமைப்பின் பொதியொன்றை நீங்கள் ஆதரிப்பீர்களா?

சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
கிழக்குத் தமிழர்	96	0	5
வடக்குத் தமிழர்	32	14	54
ஏனைய இலங்கைத் தமிழர்	84	13	3

அரசியல் கட்சியின் பதிலிறுப்பு

ஜனாதிபதியின் ஆட்சிசெய்யும் கட்சியாகவும், பாராஞ்மன்றத்தில் ஆகக்கூடுதலான தொகையிலான ஆசனங்களைக் கொண்டிருக்கின்ற கட்சியாகவும் விளங்குகின்ற ஸ்ரீ.ல.க.கட்சி APRC ஆலோசனைகளைப் பொறுத்தளவில் (அட்டவணை 41) அதன் பதிலிறுப்பு பொதுவில் சிங்களச் சனசமூகத்தின் பதிலிறுப்பினை மிக நெருக்கமாகப் பிரதிபலிக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது (அட்டவணை 4). இது 2009இல் ‘தெரியாது’ (அட்டவணை 42) என்ற குறிப்பிடத்தக்க சதவீதங்கள் 2010இல் ‘அத்தியாவசியமானது’, ‘ஏற்றது’ மற்றும் ‘ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியது’ ஆகிய கலம்களுக்கு நகர்வதாகவும், மற்றும் முழுஅளவில் பொதியை முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்ளாதிருத்தல் 2009இல் 8%இலிருந்து 2010இல் 3%க்கு மட்டுமே என மற்றிலும் வீழ்ச்சியடைவதாகவும் விடயம் தெரிகின்றது.

⁴ இந்த மாதிரியில் ‘இல்லை’ அல்லது ‘தெரியாது’ எனக் கூறுகின்ற நபர்களின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவானபடியினால், இந்த அட்டவணையில் உள்ள முடிவுகள் நம்பகத்தகுந்தவையல்ல.

அட்டவணை 41. APRC ஆலோசனைகளுக்கு ஸ்ரீ.ல.சு.க.இன் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2010)

ஸ்ரீ.ல.சு.க.	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	25	43	15	3	8	7
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	22	41	16	3	12	7
3. பாரானுமன்றம்	20	35	20	4	11	11
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	23	39	19	4	5	10
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	21	35	12	4	21	6
6. உள்ளுராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	18	33	21	8	12	7
7. மொழி உரிமைகள்	51	30	8	3	6	2
8. சமய உரிமைகள்	61	25	5	3	5	1
9. அடிப்படை உரிமைகள்	62	28	7	1	1	2
10. தேர்தல் முறைமை	20	33	19	6	11	11
11. நீதித்துறை	40	37	14	2	2	5
12. அரசு சேவை	23	38	20	5	4	10
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	44	31	12	3	3	7
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	40	34	10	3	8	6
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	23	36	24	6	3	8

அட்டவணை 42. APRC ஆலோசனைகளுக்கு ஸ்ரீ.ல.சு.க.இன் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2009)

ஸ்ரீ.ல.சு.க.இன் சதவீதம்	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	24	37	15	4	8	13
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	16	32	22	4	9	17
3. பாரானுமன்றம்	11	23	22	5	12	27
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	18	25	18	3	6	28
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	15	25	15	5	23	18
6. உள்ளுராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	15	24	27	5	8	20
7. மொழி உரிமைகள்	37	33	13	4	8	6
8. சமய உரிமைகள்	45	30	11	3	7	3
9. அடிப்படை உரிமைகள்	38	36	16	2	3	5
10. தேர்தல் முறைமை	19	26	16	6	13	21
11. நீதித்துறை	20	31	14	5	8	23
12. அரசு சேவை	17	30	22	5	6	20
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	20	28	18	5	7	23
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	25	26	16	7	12	14
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	19	26	25	9	8	13

பிரதான எதிர்க்கட்சியான ஐ.தே.கட்சியைப் பொறுத்தளவில், 2009இலும், 2010இலும் கேட்கப்பட்ட போது இக் கேள்விக்கான முடிவுகளுக்கு இடையில் பாரிய அளவிலான வித்தியாசம் இருக்கவில்லை எனத் தோன்றுகின்றது என்பதுடன், பொதிக்கான முழுமையான எதிர்ப்பு மறையே 3% மற்றும் 2% மட்டுமே ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்பதாகும் (அட்டவணைகள் 43 மற்றும் 44). எனினும், பொதி ‘அத்தியாவசியமானது’ எனக் கருதுபவர்கள் 2009இல் 39%ஆக இருந்து 2010இல் 29% என்ற வீழ்ச்சியுடன் சிறிதளவு குறைவடைந்ததினால் அவர்களது ஆர்வம் சிறிதளவு குற்றியுள்ளது. அவர்கள் ‘ஏற்றது’ என்ற கலத்திற்கு குறுக்காக நகர்ந்திருப்பார்கள் எனத் தோன்றுவதுடன், இது 2009இல் 29%இலிருந்து 2010இல் 36%க்கு என்றவாறு தற்போது உயர்வாக உள்ளது. இதேபோல, APRC ஆலோசனைகளுக்கு ம.வி.மு. ஆதரவு 2009இல் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு 4%இலிருந்து 2010இல் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு 9%க்கு அதிகரித்துள்ளதுடன் (அட்டவணைகள் 45 மற்றும் 46), ம.வி.மு.யும், ஐ.தே.க.வும் போன்று, இச் சகல முன்று எதிர்க்கட்சிகளுக்கான ‘அத்தியாவசிய’ கலத்திலிருந்து ‘ஏற்றது’ கலத்திற்கான குறிப்பிடத்தக்க நகர்வுகளுடன் இந்த ஆலோசனைகளுக்கான ஸ்ரீ.ல.மு.கா.வின் ஆதரவு ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ 2009இல் மிகக் குறைவாக 0%இலும், 2010இல் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு 3%ஆலம் அதிகரித்துள்ளது (அட்டவணைகள் 47 மற்றும் 48).

அட்டவணை 43. APRC ஆலோசனைகளுக்கு ஐ.தே.க.இன் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2010)

ஐ.தே.க.	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரச கட்டமைப்பு	35	33	16	1	8	7
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	32	32	17	5	6	9
3. பாராஞ்மன்றம்	27	32	11	7	10	13
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	32	29	16	6	5	13
5. ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	41	29	11	2	11	6
6. உள்ளுராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	20	36	21	8	7	9
7. மொழி உரிமைகள்	60	30	4	2	4	1
8. சமய உரிமைகள்	49	22	5	3	18	2
9. அடிப்படை உரிமைகள்	61	27	7	1	1	4
10. தேர்தல் முறைமை	30	31	18	4	5	12
11. நீதித்துறை	45	32	13	1	2	7
12. அரச சேவை	26	42	15	3	3	11
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	42	29	14	5	2	8
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	43	33	11	3	4	7
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சர்திருத்த ஆலோசனைகள்	29	36	19	6	2	8

அட்டவணை 44. APRC ஆலோசனைகளுக்கு ஸ்ரீ.ல.சு.க.இன் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2009)

ஜி.தே.க.இன் சதவீதம்	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	29	29	18	7	7	10
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	23	26	22	12	4	13
3. பாராஞ்மன்றம்	24	24	18	10	11	13
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	34	26	16	7	7	10
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	28	28	13	10	13	7
6. உள்ளுராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	27	22	21	13	4	13
7. மொழி உரிமைகள்	53	29	9	2	2	5
8. சமய உரிமைகள்	43	20	7	5	20	5
9. அடிப்படை உரிமைகள்	59	20	12	3	0	5
10. தேர்தல் முறைமை	29	25	21	11	5	8
11. நீதித்துறை	40	24	17	5	4	10
12. அரசு சேவை	31	26	23	7	1	12
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	38	19	13	10	5	15
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	43	24	12	7	4	10
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	39	29	16	6	3	6

அனேகமாக விளக்கம் மிகவும் எளியதாகும். யுத்தத்தின் முடிவிலிருந்து, குறிப்பாக ஐனாதிபதி தேர்தலின் போது இந்த ஆலோசனைகள் பற்றி பாரிய அளவிலான கலந்துரையாடல் இருந்தது. அத்துடன் அரசியல் சீர்திருத்தம் உட்பட தமது எதிர்காலம் பற்றி அரசாங்கத்தில் இருந்த கட்சியும், அவற்றின் ஸ்ரீ.ல.சு.க. ஆதரவாளர்களும் தன்னம்பிக்கையை உணர்ந்த போதிலானதும், இனிவரும் ஆண்டுகளில் தமது அரசியல் செல்வாக்கு பற்றி குறைந்தாலும் உறுதியாக இருந்த போது மாற்றத்தை தழுவுவதற்கு இணக்கமுறுவதற்கு பெரிதுமே இயலாதிருந்த போதிலானதுமான நேரமொன்றில் ஐனாதிபதி தேர்தலுக்கும், பொதுத் தேர்தல்களுக்கும் இடையில், இவ்வநூட்த்தின் மார்ச்சில் 2010 அபிப்பிராய் வாக்கெடுப்பு நடத்தப்பட்டது. இம் முடிவுகள் தேர்தல்கள் முடிவடையும் போது மீண்டும் மாற்றமடைய முடியும். ஆனால், யுத்தத்தின் நேரமொன்றிலும், சமாதானத்தின் நேரம் வரை அவற்றின் ஸ்திரத்தன்மையை வழங்குகையில், அவை அதிகளை மாற்றத்தை ஏற்படுத்தும் என பெரிதுமே எதிர்பார்க்க முடியாது எனத் தெரிகின்றது.

அட்டவணை 45. APRC ஆலோசனைகளுக்கு ம.வி.மு.இன் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2010)

ம.வி.மு	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	14	38	13		35	
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	6	40	19		27	9
3. பாராஞ்மன்றம்	19	45	17	1	17	
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	15	40	27		13	4
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	44	40	6		10	
6. உள்ளுராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	6	32	22	9	32	
7. மொழி உரிமைகள்	35	57		9		
8. சமய உரிமைகள்	36	48	9		8	
9. அடிப்படை உரிமைகள்	42	48	10			
10. தேர்தல் முறைமை	23	42	22		13	
11. நீதித்துறை	20	62	14		4	
12. அரசு சேவை	13	46	19		23	
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	37	30	10	6	13	4
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	21	35	14		30	
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சர்திருத்த ஆலோசனைகள்	16	37	17	22	9	

அட்டவணை 46. APRC ஆலோசனைகளுக்கு ம.வி.மு.இன் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2009)

ம.வி.மு.இன் சதவீதம்	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	39	22	13	9	13	4
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	17	35	22	4	17	4
3. பாராஞ்மன்றம்	30	35	4	9	17	4
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	36	36	14	5	5	5
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	30	26	17	4	17	4
6. உள்ளுராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	14	23	23	9	27	5
7. மொழி உரிமைகள்	57	22	4	0	13	4
8. சமய உரிமைகள்	65	17	4	0	13	0
9. அடிப்படை உரிமைகள்	52	35	4	0	9	0
10. தேர்தல் முறைமை	35	35	4	0	13	13
11. நீதித்துறை	43	22	9	0	22	4
12. அரசு சேவை	26	52	0	9	4	9
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	39	22	9	0	22	9
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	39	35	0	9	13	4
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சர்திருத்த ஆலோசனைகள்	30	26	9	26	4	4

எனினும், தமிழ் தேசியக் கூட்டமைப்புக்கு (த.தே.கூ.) முடிவுகள் 2009 மார்ச்சில் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு 3% மட்டுமே என்றதிலிருந்து 2010 மார்ச்சில் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு 11%க்கு கணிசமானாவு மாற்றமடைந்துள்ளது (அட்டவணைகள் 49 மற்றும் 50). இதேபோல, ‘பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகளுக்கு’ எதிரானவர்கள் 2009இல் 5% மட்டுமே என்றதிலிருந்து 2010இல் 25%க்கு அதிகரித்துள்ளது. ஆனால், வட மாகாணத்தில் உள்ள தமிழர்களுக்கு இது 28% ஆகும் (அட்டவணை 15). வட மாகாணத்தில் உள்ள தமிழர்களான த.தே.கூ. ஆதரவாளர்களுக்கு ‘சமய உரிமைகள்’ 2009இல் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு 47%இலிருந்து 2010இல் 66%க்கும் மற்றும் வட மாகாணத்தில் உள்ள தமிழர்களைப் பொறுத்தளவில் அவை 49%க்கும் அதிகரித்துள்ளது. இம் மாற்றங்களுக்கு இரு காரணிகள் விளக்கமளிக்கும். முதலாவது, த.தே.கூ. ஆதரவாளர்களின் பெரும்பாலானோர் உள்ள வட மாகாணத்தையும் மாதிரி தற்போது உள்ளடக்குகின்றது என்பதுடன், இரண்டாவதாக, ‘சமய உரிமைகள்’ அல்லது ‘பெள்த சமயத்தின் பெருமைக்குரிய இடம்’ என்ற பிரச்சனை த.தே.கூ. ஆதரவாளர்களுக்கு பலமான அரசியல் மறைப்பொருளைக் கொண்டுள்ளது.

அட்டவணை 47. APRC ஆலோசனைகளுக்கு ஸ்ரீ.ல.மு.கா.வின பதிலிறுப்பு (2010)

	அத்தியாவ சியமானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொ ள்ளக் சூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக் சூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. ஆரசு கட்டமைப்பு	31	41	14	2	8	5
2. முத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	39	30	19	6	4	3
3. புராணமன்றம்	28	22	23	18	6	4
4. ஆரசியலமைப்பைத் திருத்துதல்	31	33	19	8	4	6
5. ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	35	19	19	12	11	5
6. ஊள்ளாட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	25	34	28	6	3	5
7. மோழி உரிமைகள்	64	16	10	5	1	4
8. சமய உரிமைகள்	56	19	8	7	8	2
9. ஆடிப்படை உரிமைகள்	63	18	10	4		5
10. தேர்தல் முறைமை	41	24	21	7	2	6
11. நீதித்துறை	49	26	15	4	2	5
12. ஆரசு சேவை	38	35	14	7	3	4
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	35	28	17	5	6	9
14. சுட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	49	29	8	6	4	5
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	38	27	18	5	3	10

அட்டவணை 48. APRC ஆலோசனைகளுக்கு ஸ்ரீ.ல.மு.கா.வின் பதிலிறுப்பு (2009)

	அத்தியாவ சியமானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொ ள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக் கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. ஆரசு கட்டமைப்பு	34	37	24	0	2	2
2. முத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	27	46	22	2	0	2
3. புராஞ்சுமன்றம்	19	57	14	2	5	2
4. ஆரசியலமைப்பைத் திருத்துதல்	19	50	19	7	2	2
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	25	38	23	3	5	8
6. ஊள்ளாராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	27	39	22	2	0	10
7. மோழி உரிமைகள்	46	34	10	2	5	2
8. சமய உரிமைகள்	26	31	12	12	17	2
9. ஆடிப்படை உரிமைகள்	33	36	19	2	5	5
10. தேர்தல் முறைமை	26	45	17	0	5	7
11. நீதித்துறை	36	40	12	5	0	7
12. ஆரசு சேவை	30	43	10	13	3	3
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	24	46	15	7	0	7
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	36	43	10	2	2	7
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	28	38	26	3	0	5

அட்டவணை 49. APRC ஆலோசனைகளுக்கு த.வி.கூ.இன் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2010)

த.வி.கூ.	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	45	23	14	3	13	3
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	52	24	10	3	6	5
3. பாராஞ்சுமன்றம்	41	30	13	3	5	8
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	39	29	13	3	8	8
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	53	24	7	4	6	6
6. ஊள்ளாராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	49	26	9	6	4	6
7. மோழி உரிமைகள்	77	9	13		2	
8. சமய உரிமைகள்	14	7	6	7	66	
9. அடிப்படை உரிமைகள்	63	20	12		2	3
10. தேர்தல் முறைமை	32	21	24	8	3	13
11. நீதித்துறை	66	19	6	3		5
12. அரசு சேவை	50	29	13	3	1	6
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	26	22	14	9	25	3
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	33	28	15	7	10	8
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	40	17	16	9	11	8

அட்டவணை 50. APRC ஆலோசனைகளுக்கு த.வி.கூ.இன் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2009)

த.வி.கூ.இன் சதவீதம்	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	31	24	14	8	22	0
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	28	23	30	13	6	0
3. பாரானுமன்றம்	42	28	16	13	1	0
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	44	35	15	1	0	5
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	39	33	13	4	7	4
6. உள்ளுராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	39	19	19	15	9	0
7. மொழி உரிமைகள்	90	7	2	0	0	0
8. சமய உரிமைகள்	43	4	4	2	47	0
9. அடிப்படை உரிமைகள்	88	4	5	1	1	1
10. தேர்தல் முறைமை	31	28	18	10	9	5
11. நீதித்துறை	51	39	8	1	1	0
12. அரசு சேவை	40	35	17	5	2	0
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	35	20	20	19	5	1
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	71	17	8	2	1	0
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	40	34	20	3	3	1

சாதாரண ‘ஆம்/இல்லை’ என்ற தளக்கோலத்தில் மீண்டும் அரசியலமைப்பு பொதி பற்றி கேள்வி கேட்கப்பட்ட போது, அரசியல் கட்சிகளுக்கான பதிலிறுப்புகளின் உருமாதிரி தொடர்ந்துமே அதே மாதிரியாக இருக்கின்றது (அட்டவணை 51). 2009இல் ‘ஆம்’ என்பதற்கு 68%இலிருந்து 2010இல் ‘ஆம்’ என்றவாறு 87%க்கு பலமான ஆகராதுடன் ஸ்ரீ.ல.சு.க. வந்துள்ளதுடன், அதைத் தொடர்ந்து ‘ஆம்’ என்பதற்கு 80%இல் ஐ.தே.க. (2009இல் 85%இலிருந்து கீழிறக்கம்), அடுத்து 78%இல் த.தே.கூ. (2009இல் 90%இலிருந்து கீழிறக்கம்), அடுத்து 74%இல் ஸ்ரீ.ல.மு.கா. (2009இல் 88%இலிருந்து கீழிறக்கம்) இறுதியாக 2009இல் ‘ஆம்’ என்பதற்கு 83%இலிருந்து 2010இல் 69%க்கு என கீழிறங்கி ம.வி.மு. ஆகியன விளங்குகின்றன. முன்னரைப் போன்று இம் முடிவுகள் பெரிதும் அனேகமாக அரசியலமைப்புப் பிரச்சனைகள் மீதான நடைமுறையிலான கருத்தாடவினதும், மாதிரியில் வட மாகாணத்தை உள்ளடக்குதலினதும், மற்றும் அரசாங்கம் எதிர் எதிர்க்கட்சி தேர்தல் தொகுதி அரசியலினதும் முடிவொன்றேயாகும்.

அட்டவணை 51. இங்கே சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கு அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றை நிங்கள் ஆதரிப்பிரகாளா?

சதவீதம் (2010)	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
ஸ்ரீ.ல.சு.க.	87	6	7
ஐ.தே.க.	80	11	9
ம.வி.மு.	69	27	4
த.தே.கூ.	78	17	5
ஸ்ரீ.ல.மு.கா.	74	14	12

சதவீதம் (2009)	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
ஸ்ரீ.ல.சு.க.	68	10	22
ஜ.தே.க.	85	3	12
ம.வி.மு.	83	4	13
த.தே.கூ.	90	2	7
ஸ்ரீ.ல.மு.கா.	88	5	7

இந்த அரசியல் கட்சிப் பகுப்பாய்விலிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகின்ற மேலும் ஒரு அவதானிப்பினைப் பெற முடியும். தமது ஜனாதிபதியினாலும், சமயத் தலைவர்களினாலும் மற்றும் கட்சியினாலும் அரசியலமைப்பு ஆலோசனைகளின் சார்பாக தமது கருத்தினை மாற்றுவதற்கு ஸ்ரீ.ல.சு.க. குறிப்பிடத்தக்கவிதத்தில் நகர்த்தப்பட முடியும் (அட்டவணை 52) என்ற அதேவேளை, தமது கட்சியினாலும் மிக அதிகளவு என்று இல்லாமல் ஜனாதிபதியினாலும் ஜ.தே.க. அதிகளவு செல்வாக்கு செலுத்தப்படுகின்றது (அட்டவணை 54). இதுவே த.தே.கூ.இன் நிலையுமாகும் (அட்டவணை 58).

அட்டவணை 52. ‘இல்லை’, ‘தெரியாது’, அல்லது ‘பதில் இல்லை’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

ஸ்ரீ.ல.சு.க.இன் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி ஆதரவளித்தால்?	65	24	11
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் ஆதரவளித்தால்?	51	24	25
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	53	32	15
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	65	17	18

அட்டவணை 53. பதில் ‘ஆம்’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

ஸ்ரீ.ல.சு.க.இன் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி எதிர்த்தால்?	50	47	3
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் எதிர்த்தால்?	49	44	7
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	56	41	3
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	42	53	5

அட்டவணை 54. ‘இல்லை’, ‘தெரியாது’, அல்லது ‘பதில் இல்லை’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

ஜ.தே.க.இன் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி ஆதரவளித்தால்?	15	50	35
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் ஆதரவளித்தால்?	22	51	28
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	40	36	24
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	34	34	32

அட்டவணை 55. பதில் ‘ஆம்’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

ஜ.தே.க.இன் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி எதிர்த்தால்?	52	45	3
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் எதிர்த்தால்?	48	43	10
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	49	42	9
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	45	51	4

அட்டவணை 56. ‘இல்லை’, ‘தெரியாது’, அல்லது ‘பதில் இல்லை’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

ம.வி.மு.இன் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி ஆதரவளித்தால்?		100	
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் ஆதரவளித்தால்?	46	54	
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	92	8	
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	46	8	46

அட்டவணை 57. பதில் ‘ஆம்’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

ம.வி.மு.இன் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி எதிர்த்தால்?	50	50	
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் எதிர்த்தால்?	24	61	15
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	9	92	
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	35	61	4

அட்டவணை 58. ‘இல்லை’, ‘தெரியாது’, அல்லது ‘பதில் இல்லை’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

த.தே.கூ.இன் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி ஆதரவளித்தால்?		81	19
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் ஆதரவளித்தால்?		91	9
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	28	62	9
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	19	34	47

அட்டவணை 59. பதில் ‘ஆம்’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

த.தே.கூ.இன் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி எதிர்த்தால்?	43	52	5
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் எதிர்த்தால்?	31	64	5
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	33	62	5
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	29	67	5

அட்டவணை 60. ‘இல்லை’, ‘தெரியாது’, அல்லது ‘பதில் இல்லை’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

ஸ்ரீ.ல.மு.கா.இன் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி ஆதரவளித்தால்?	54	35	12
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் ஆதரவளித்தால்?	77	12	12
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	76	24	
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி ஆதரவளித்தால்?	76		24

அட்டவணை 61. பதில் ‘ஆம்’ என்றவாறு பதில் இருந்தால், இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு பின்வருமாறாக இருந்தால் நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

ஸ்ரீ.ல.மு.கா.இன் சதவீதம்	ஆம்	இல்லை	தெரியாது
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி எதிர்த்தால்?	42	49	8
அவற்றை உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் எதிர்த்தால்?	41	55	4
அவற்றை நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	34	58	8
அவற்றை ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷி, உங்கள் சமயத் தலைவர்கள் மற்றும் நீங்கள் மிக நெருக்கமாகவுள்ள அரசியல் கட்சி எதிர்த்தால்?	38	51	11

‘சமய உரிமைகளின்’ அரசியல் மீதான மேலும் ஒரு குறிப்பு

‘சமய உரிமைகள்’ ஆலோசனையுடன் இன்றியமையாதவித்தில் சமயத்தை விட அரசியல் என்பதே பிரச்சனை என்பதாக விடயம் விளங்கும் போது, அது ஒர் அரசியல்/இனத்துவப் பிரச்சனை என்றால், தமிழ் பேசும் கிறிஸ்தவர்களினதும், மற்றும் சிங்களம் பேசும் கிறிஸ்தவர்களினதும் எதிர்விளைவு அனேகமாக மிகவும் வித்தியாசமாக விளங்கும், ஆனால், சமயப் பிரச்சனையென்று என்றால் ஒரே மாதிரியாகவே விளங்கும். இப் பிரச்சனை மீதான இந்த தொடர்பாடல்களின் பகுப்பாய்வு ‘அரசியல் எடுகோளுக்கான’ ஆதரவை உறுதிப்படுத்துகின்றது. இதன்படி இந்த ஆலோசனைகளை 39%ஜக் கொண்ட தமிழ் பேசும் கிறிஸ்தவர்கள் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ எனக் கருதுகின்றதுடன், 14%ஜக் கொண்ட சிங்களம் பேசும் கிறிஸ்தவர்கள் மட்டுமே இக் கருத்தினைப் பகிந்து கொள்கின்றார்கள் (அட்டவணை 62). மேலதிகமாக, 66%இல் ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு இந்தப் பட்டியலில் த.வி.கூ. ‘உச்சநிலையில்’ உள்ளது. இது தமது ஆதரவாளர்களுக்கு ஒர் அரசியல் பிரச்சனையென கட்டிச்சொல்லப்படுகின்றது.

அட்டவணை 62. ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ சதவீதத்தினால் வரிசை ஒழுங்கில் வகைப்படுத்தப்பட்ட APRC ஆலோசனைகளில் ‘சமய உரிமைகள்’ ஏற்பாட்டுக்கான அரசியல், சமய மற்றும் இனத்துவப் பதிலிறுப்பு

சமய உரிமைகள் சதவீதம்	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றுது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
த.தே.கூ.	14	7	6	7	66	
மலையகத் தமிழர்கள் ⁵	19	6	6	6	60	2
தமிழர்கள் ⁶	22	11	7	8	50	2
தமிழ் கிறிஸ்தவர்கள்	43	3	10	4	39	1
ஐ.தே.க.	49	22	5	3	18	2
சிங்கள கிறிஸ்தவர்கள்	46	25	4	11	14	0
முஸ்லிம்கள்	47	19	13	9	10	3
ஸ்ரீ.ல.மு.கா.	56	19	8	7	8	2
ம.வி.மு.	36	48	9		8	
ஸ்ரீ.ல.ச.க.	61	25	5	3	5	1
சிங்களவர்கள்	64	25	5	2	2	1

APRC ஆலோசனைகளுக்கான முடிவுகளின் சாராம்சம்

APRC ஆலோசனைகளுக்கான நாடுபூராவிலுமான பதிலிறுப்பொன்றை அட்டவணை 63 வழங்குகின்றது. யுத்தத்தின் முடிவுக்கு முன்னர் வட மாகாணத்திற்கான அடைதல் சாத்தியப்படாததினால் 2009 மார்ச்சில் இதைச் செய்வது சாத்தியப்படவில்லை. எனினும், 2010 மார்ச்சில் வட மாகாணம் உட்பட சகல மாகாணங்களிலிருந்தும் மாதிரியொன்றின் அனுகூலத்துடன், முழு அளவொன்றாக இலங்கையின் பிரதிநிதித்துவமாக பெறுமதியிலான மாதிரியொன்றை முன்வைப்பதற்கு தற்போது சாத்தியமானதாகும். 25% ‘அத்தியாவசியமானது’, 34% ‘ஏற்றுது’, 22% ‘ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியது’, 7% ‘தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது’ மற்றும் 3% மட்டுமே ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு 8% மட்டுமே ‘தெரியாது’ என்பதுடன், ‘பொதி’ ஒன்றாக ஒன்றுசேர எடுக்கப்படும் ஆலோசனைகளுக்கு அதிகிறந்த முடிவொன்றாகும். எனினும், இனத்துவ மனவுணர்வொன்றிலிருந்து இதே முடிவுகளை நோக்கும் போது, உத்தேசமான அரசியலமைப்பில் பௌத்த சமயத்திற்கான விசேட இடம் 50% ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு தமிழர்களுக்கு தற்போது ஒரு பிரச்சனையாகும் என்பதை வலியுறுத்தத்தான் வேண்டும் (அட்டவணை 11) என்பதுடன், 21% ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்றவாறு தனது ஸ்ரீ.ல.ச.க. ஆதரவாளர்களுக்கு ஜனாதிபதியின் எதிர்கால வகிபங்கு கரிசனைக்கான விடயமொன்றாகும் (அட்டவணை 41).

⁵ இலங்கையின் கிளர்ச்சியில் மலையகத் தமிழர்கள் நேரடியாகச் சம்பந்தப்பட்டிருக்காதபடியால், 60% என ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என இந்த முடிவு மிகவும் உயர்வானதாகத் தெரிவின்றது. எனினும், இப் பிரச்சனை பற்றி நேர்முகங் காண்பவர்களிடம் கேட்கப்பட்ட போது, நூவரெலியா மாவட்டத்தில் உள்ள ஹற்றன் மற்றும் கொத்மலை ஆகிய பாரியளவிலான இந்த மலையகப் பட்டினங்களில் அளவிட்டுப் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டதாகச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். இங்கு இந்தப் பட்டினங்களின் மையத்தில் பௌத்த ஆலயங்களைக் கட்டுவதற்கான அண்மைய முயற்சிகள் உள்ளுர் மலையகத் தமிழர்களினால் பலமாக எதிர்க்கப்பட்டன.

⁶ இங்கு பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்படும் தமிழர்கள் இந்து மற்றும் கிறிஸ்தவ தமிழர்களின் இணைப்பொன்றாகும். ‘சமய உரிமைகள்’ பிரச்சனைக்கு கிறிஸ்தவத் தமிழர்களின் பதிலிறுப்பு 39% என ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்று இருப்பதனால், இப் பிரச்சனைக்கான இந்து தமிழ் பதிலிறுப்பு இங்கு பதிவு செய்யப்பட்ட 59%ஐ விட உயர்வானதாக இருக்கும் என அது இன்றியமையாத விதத்தில் பின்தொடரும்.

அட்டவணை 63. APRC ஆலோசனைகளுக்கு இலங்கையின் பதிலிறுப்பு (மார்ச் 2010)

இலங்கையின் சதவீதம்	அத்தியாவசிய மானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக்கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	தெரியாது
1. அரசு கட்டமைப்பு	29	38	15	2	9	7
2. மத்திய மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்	26	37	15	4	11	8
3. பாராஞ்மன்றம்	23	33	17	5	10	12
4. அரசியலமைப்பை திருத்துதல்	26	35	17	4	5	12
5. ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்	28	32	12	4	17	7
6. உள்ளூராட்சி சபைகளின் அதிகாரங்கள்	21	32	20	7	11	9
7. மொழி உரிமைகள்	54	29	8	3	4	2
8. சமய உரிமைகள்	54	23	6	3	11	2
9. அடிப்படை உரிமைகள்	60	28	7	1	1	2
10. தேர்தல் முறைமை	24	30	19	5	9	13
11. நீதித்துறை	42	36	13	2	2	6
12. அரசு சேவை	25	37	19	5	4	11
13. பிரிவினைவாதத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகள்	41	29	13	4	5	8
14. சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு	41	31	11	3	7	6
15. ‘பொதி’ ஒன்றாக எடுக்கப்பட்ட சகல சீர்திருத்த ஆலோசனைகள்	25	34	22	7	3	8

இதேபோல, அரசியலமைப்பு பொதிக்கான ஆதரவு தொடர்பில் மிகவும் சாதாரண ‘ஆம்/இல்லை’ கேள்வி கேட்கப்பட்ட போது, 83% ‘ஆம்’, 9% ‘இல்லை’ மற்றும் 8% ‘தெரியாது’ ஆகியவற்றில் முழு அளவொன்றில் இலங்கைக்கான முடிவு மிகவும் ஊக்கமளிக்கின்றது (அட்டவணை 64). யுத்தத்தின் முன்னர் ‘தெரியாது’ கலத்திலிருந்து சிங்களவர்களின்றும், ஸ்ரீ.ல.சு.க.இன்னும் ஆதரவானது யுத்தத்தின் பின்னர் ‘ஆம்’ கலத்திற்கும் நகர்ந்துள்ளதுடன், வடக்குத் தமிழர்களும், த.தே.கூட்டமைப்பினரும் ‘ஆம்’ என முறையே 77% மற்றும் 78% என ஆலோசனைகளுக்கு ஆதரவளிக்கின்றார்கள் என்பது இங்கு கவனத்திற்கு எடுப்பதற்கான மிகவும் முக்கியமான காரணங்களாகும். எனினும், தமது அரசியல் தலைவர்களிடமிருந்து ஆதரவின் தொடர்பில் ஆலோசனைகள் பற்றி அவர்கள் என்ன உணர்கின்றார்கள் எனக் கேட்கப்பட்ட போது, வடக்குத் தமிழர்களின் ‘ஆம்’ 32%க்கு மட்டுமே வீழ்ச்சியடைந்ததுடன், ‘இல்லை’ 14% எனவும், ‘தெரியாது’ 54% எனவும் விளங்கின. ஆனால், இதே சம்பந்தத்தில் இதே கேள்வி கிழக்கின் தமிழர்களிடம் கேட்கப்பட்ட போது, அவர்களது ‘ஆம்’ என்ற பதில் 89%இலிருந்து 96% க்கு உயர்வடைந்தது (அட்டவணை 40). தம்மால் நம்பக்கூடிய புதிய அரசியல் தலைவர்களை உருவாக்குவதற்கு வடக்கின் தமிழர்களுக்கு நேரம் அவசியமாகும் எனத் தெரிகின்றது.

அட்டவணை 64: இங்கு சுருக்கமாக வருணிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இலங்கைக்கான அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தங்களின் பொதியொன்றுக்கு நீங்கள் ஆதரவளிப்பீர்களா?

மார்ச் 2010	இலங்கை	சிங்களவர்	தமிழர்	மலையகத் தமிழர்	முஸ்லிம்	கிழக்கு தமிழர்	வடக்கு தமிழர்	வேறு தமிழர்	ஸ்ரீ.ல.சு.மு.	ஜ.தே.க.	ம.வி.மு.	த.தே.கூ.	ஸ்ரீ.மு.கா.
ஆம்	83	83	84	86	80	89	77	90	87	80	69	78	74
இல்லை	9	9	7	12	13	0	15	4	6	11	27	17	14
தெரியாது	8	9	8	2	8	11	8	6	7	9	4	5	12

மார்ச் 2009	இலங்கை	சிங்களவர்	தமிழர்	மலையகத் தமிழர்	முஸ்லிம்	கிழக்கு தமிழர்	வடக்கு தமிழர்	வேறு தமிழர்	ஸ்ரீ.ல.சு.மு.	ஜ.தே.க.	ம.வி.மு.	த.தே.கூ.	ஸ்ரீ.மு.கா.
ஆம்	-	67	86	92	90	-	-	-	68	85	83	90	88
இல்லை	-	12	4	0	1	-	-	-	10	3	4	2	5
தெரியாது	-	21	10	8	9	-	-	-	22	12	13	7	7

பிரச்சனைகள்

2009 மார்ச்சில் யுத்தம் முடிவுக்கு வர முன் இலங்கையின் வேறுபட்ட சனசமூகங்களிடமிருந்து சேகரிக்கப்பட்ட 51 வேறுபட்ட பிரச்சனைகளின் முக்கியத்துவத்தின் வீதத்தையிட

டு நேர்முகங்காணப்பட்ட சகலரிடமிருந்தும் கேட்கப்பட்டது. எனினும், 2010 மார்ச்சில், யுத்தத்தின் பின்னர், ‘நடைமுறையிலான யுத்தம்’ அல்லது எல.ரி.ரி.ச. பற்றி கேள்விகளைக் கேட்பது தொடர்ந்துமே சாத்தியமானதல்ல. இதேபோல, ம.வி.மு. மற்றும் அரசாங்கத்தில் உள்ள ஜாதிக ஹெல் உறுமய ஆகியன பற்றிய கேள்விகள் அரசாங்கம் கலைக்கப்பட்டதனால் கேட்கப்பட முடியவில்லை. எனவே, 2010 மார்ச்சில் கேள்விக்கொத்து மறுபடியும் தயாரிக்கப்பட்ட போது அதிலிருந்து இந்த விடயங்களை அகற்றப்பட வேண்டியிருந்தது (அட்டவணை 65).

அட்டவணை 65. ‘மிகவும் முக்கியமானது’, ‘முக்கியமானது’, ‘ஒரளவு முக்கியமானது’, ‘சிறிதளவு முக்கியமானது’, அல்லது ‘எந்தவிதத்திலும் முக்கியத்துவமற்றது’ என்றவாறு 2009இல் கேட்கப்பட்ட பிரச்சனைகள் விளங்கின. அகற்றப்பட்ட விடயங்கள் 2010 மார்ச்சில் மறுபடியும் செய்யப்படவில்லை.

1. வேலையின்மை
2. அடிப்படை சுகாதார வசதிகள் இன்மை
3. பொருளாதார வீழ்ச்சி
4. பணவீக்கம்
5. நடைமுறையிலான யுத்தம்
6. 30 வருடங்களாக இடம்பெற்ற வன்முறைகள்
7. கடந்த 2 வருடங்களில் அதிகரித்த வன்முறை
8. ‘இராணுவக்கட்டுப்பாட்டுள்ளதும்’ மற்றும் ‘இராணுவக்கட்டுப்பாடுல்லாது’ பகுதிகளாக நாட்டைக் கூறுபோடுதல்
9. அரசாங்கத்தின் அனுசரணையில் வேறு இனத்தவர்கள் வாழும் பிரதேசங்களில் குடியேற்றங்களை உருவாக்குதல் மற்றும் மக்கள் குழு விகிதாசாரத்தில் மாற்றங்கள்
10. வடக்கு மற்றும் கிழக்கில் வரலாற்றுத்தியான பிரதேசங்களைப் பாதுகாப்பதற்கு முடியாமை
11. வரலாற்றுத்தியான இந்து பிரதேசங்களைப் பாதுகாப்பதற்கு முடியாமை
12. எல.ரி.ரி.ச.இன் தொடர்களிற் வன்முறை
13. கடைசி புலியைக் கொல்வது சாத்தியமல்ல
14. யுத்தத்தினால் மர்குமே எல.ரி.ரி.ச.ஜப் பலவீணப்படுத்த முடியும்
15. தோற்கூடுக்கப்பட்ட எல.ரி.ரி.ச. புதிய ஆயுதக்குழக்களுக்கு எழுச்சியை வழங்கும்
16. ஆயுத துணை இராணுவக்குழக்களின் பெருக்கம்
17. பொலிசாரினால் மக்களுக்கு போதியளவு சேவை வழங்காமை
18. பொலிசாரின் பெரும்பான்மை சிங்களவராக இருந்தல்
19. அரச இராணுவத்தின் பெரும்பான்மை சிங்களவராக இருந்தல்
20. அரசியல் மற்றும் பொதுவாழ்க்கை நடவடிக்கைகளில் இனவாதம் பெருமளவு உருவாதல்
21. மக்களமைப்புகள், ஊடகங்கள், அரசியல் கட்சிகள் போன்ற சிவில் சமூகத்தின் பிளவு/பக்கசார்பாக நடத்தல்
22. அகதிகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்தல்
23. இலங்கையிலிருந்து வெளியேறும் அகதிகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்தல்
24. எல.ரி.ரி.ச. மனித உரிமைகளை மீறுதல்
25. இராணுவம் மனித உரிமைகளை மீறுதல்

26. பொலிசார் மனித உரிமைகளை மீறுதல்
27. அரசுடன் தொடர்புபட்ட ஆயுதம் தாங்கிய குழுக்கள் மனித உரிமைகளை மீறுதல்
28. மனித உரிமைகள் மீறல்கள் தொடர்பான குற்றவாளிகளைச் சட்டத்தின் முன்னிலையில் நிறுத்துவதில் தோல்வி
29. இராணுவத்தினால் அனைத்து தமிழர்களையும் பயங்கரவாதிகளாகக் கருதுதல்
30. மலையகத் தமிழர்களுக்கு அவர்களுக்கேயுரித்தான் வீடுகள் இல்லாமை
31. மொழி உரிமைகளை அழுவுக்கு கொண்டு வருவதில் தோல்வி
32. அரசு சேவையில் பெரும்பான்மையாக சிங்களவர்கள் இருத்தல்
33. மலையகத் தமிழர்களது பிரச்சனைகளுக்கு அரசமைப்புதியான தீர்வினை வழங்குவதில் தோல்வி
34. முஸ்லிம்களுக்கு பிரச்சனைகளுக்கு அரசமைப்புதியான தீர்வினை வழங்குவதில் தோல்வி
35. இலங்கைத் தமிழர்களது பிரச்சனைகளுக்கு அரசமைப்புதியான தீர்வினை வழங்குவதில் தோல்வி
36. அரசு சேவை அரசியல்மயமாகி இருத்தல்
37. ம.வி.மு.இனாலும், ஜா.ஹே.உ.இனாலும் நிறைவேற்றப்படும் ஈடுவிலாத அதிகாரம்
38. ம.வி.மு.இனதும், ஜா.ஹே.உ.இனதும் மீது அரசாங்கத்தின் தலைமை தங்கியிருத்தல்
39. ஊழலான அரசியல்வாதிகள்
40. நடை முறை மோதலில் சுயநலவத்திலான அக்கறைகள்
41. உற்பத்தித்திறனற்ற சமாதான செயலாகம்
42. அரசியல் நோக்கங்களுக்காக ஊழலிலான அரச நிறுவனங்கள்
43. அரசியல்வாதிகள் அடிக்கடி கட்சி தாவல்
44. தலையீடு அற்ற சுதந்திரமானதும், நியாயமானதுமான தேர்தல் நடைபெறாமை
45. அரசாங்கம் ஊடகங்களைக் கட்டுப்படுத்தல்
46. ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்களினால் அரசியல் தீர்வினை காண்பதற்கு முடியாமை
47. 13ஆவது திருத்தச் சட்டத்தினை அமுல்படுத்த முடியாமை
48. 17ஆவது திருத்தச் சட்டத்தினை அமுல்படுத்த முடியாமை
49. வடக்கு மற்றும் கிழக்கில் அதிகாரப் பரவலாக்கல் காரணமாக இலங்கை பிளவுபடலாம்
50. பிரித்தானியரின் ஆட்சிக்கு உட்பட்டமை
51. சுதந்திரத்தின் பின்னர் காட்டப்பட்ட வேறுபாடுகள்/ பாகுபாடுகள்

2009இலும், 2010இலும் இக் கேள்விக்கான முழுமையான முடிவுகள் இலங்கையில் உள்ள வேறுபட்ட இனத்துவக் குழுக்களுக்கும், கிழக்கின் தமிழர்களுக்கும், வடக்கின் தமிழர்களுக்கும் மற்றும் இலங்கையின் எஞ்சிய பகுதிகளில் உள்ள தமிழர்களுக்கும் ‘மிகவும் முக்கியமானது’ என்ற வரிசை ஒழுங்கில் பின்னினைப்பில் வழங்கப்பட்டுள்ளன. எனினும், சாரம்சப்படுத்துவதற்காக, 2010இல் சிங்களவர்களுக்கு உச்சநிலையிலான 5 பிரச்சனைகளை அட்டவணை 66 பட்டியல்படுத்துகின்றதுடன், 2009இல் அட்டவணை 67 பட்டியல்படுத்துகின்றது. 2010இல் தமிழர்களுக்கான உச்சநிலையிலான 5 பிரச்சனைகள் அட்டவணை 68இல் வழங்கப்பட்டுள்ளதுடன், 2009க்கு அட்டவணை 69இல் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 66. 2010இல் சிங்களவர்களுக்கு உச்சநிலையிலான 5 பிரச்சனைகள்

சிங்களவர்களின் சதவீதம் (2010)	மிக முக்கியமானது
1ஆவது பணவீக்கம்	68
2ஆவது ஊழலான அரசியல்வாதிகள்	64
3ஆவது வேலையின்மை	62
4ஆவது பொருளாதார வீழ்ச்சி	54
5ஆவது அரச சேவை அரசியல்மயமாகி இருத்தல்	53

அட்டவணை 67. 2009இல் சிங்களவர்களுக்கு உச்சநிலையிலான 5 பிரச்சனைகள்

சிங்களவர்களின் சதவீதம் (2009)	மிக முக்கியமானது
1ஆவது எல்.ரி.ரி.ச. மனித உரிமைகளை மீறுதல்	63
2ஆவது எல்.ரி.ரி.ச.இன் தொடர்கின்ற வன்முறை	61
3ஆவது நடைமுறை மோதலில் சுயநலத்திலான அக்கறைகள்	45
4ஆவது 30 வருடங்களாக இடம்பெற்ற வன்முறைகள்	42
5ஆவது கடைசி புலியைக் கொல்வது சாத்தியமல்ல	41

இவை போன்ற பிரச்சனைகளின் பட்டியல்கள் உலகைச் சுற்றியுள்ள பெருமளவு வேறுபட்ட மோதல்களுக்கு முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு பட்டியலும் வேறுபட்டதாக விளங்குகின்ற போதிலும், அவை யாவும் பொதுவில் ஒரு பண்புக்கற்றினைக் கொண்டுள்ளன. ஒவ்வொரு சனசமூகங்களின் பட்டியலின் உச்சநிலையில் உள்ள விடயங்கள் கவனத்திற்கு எடுக்காமலும், மோதலின் காரணங்கள் அதே இடத்தில் தொடர்ந்து இருந்தாலும் நீண்ட கால சமாதானத்திற்கும், ஸ்திரத்தன்மைக்கும் அவசியப்பட்ட நிலைமைகள் நிறைவேற்றப்படமாட்டா. உதாரணமாக, மத்திய கிழக்கில், இஸ்ரேலியர்களுக்கு முதலாவது முன்னுரிமை பாதுகாப்பாகும் என்பதுடன், பாலஸ்தீனர்களுக்கு அது பாலஸ்தீன் நாடாகும். பாதுகாப்பை இஸ்ரேலியர்கள் பெறாவிட்டாலும், நாடொன்றைப் பாலஸ்தீனர்கள் பெறாவிட்டாலும் மத்திய கிழக்கில் சமாதானம் இருக்கமாட்டாது.

அதிர்ஷ்டவசமாக இலங்கையைச் சேர்ந்த சிங்களவர்களுக்கு யுத்தத்திற்கு முந்திய அவர்களது கரிசனைகள் யாவும் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டன. 2009 மார்ச்சில் அவர்களது உச்சநிலையிலான 5 விடயங்கள் ‘மிகவும் முக்கியமானது’ என 63%இல் 1ஆவது என்றவாறு ‘எல்.ரி.ரி.ச.இனால் மனித உரிமைகளின் துஷ்பிரயோகம்’ அதைத் தொடர்ந்து 61%இல் 2ஆவது என்றவாறு ‘எல்.ரி.ரி.ச.இன் தொடர்கின்ற வன்முறை’, அடுத்து 45%இல் 3ஆவது என்றவாறு ‘நடைமுறையிலான மோதலில் சுயநலத்திலான அக்கறைகள்’, 42%இல் 4ஆவது என்றவாறு ‘30 வருடங்களாக இடம்பெற்ற வன்முறைகள்’, ‘மிகவும் முக்கியமானது’ என 41%இல் 5ஆவது என்றவாறு ‘கடைசி புலியைக் கொல்வது சாத்தியமில்லை’ என விளங்குகின்றது. 2010 மார்சில் யுத்தத்தின் பின்னர் சிங்களவர்களுக்கான உயர்நிலையிலான 5 விடயங்களாக ‘மிகவும் முக்கியமானது’ என 68%இல் 1ஆவது என்றவாறு ‘பணவீக்கம்’, அதைத் தொடர்ந்து 64%இல் 2ஆவது என்றவாறு ‘ஊழலிலான அரசியல்வாதிகள்’, அடுத்து 62%இல் 3ஆவது என்றவாறு ‘வேலையின்மை’, 54%இல் 4ஆவது என்றவாறு ‘பொருளாதார வீழ்ச்சி’ மற்றும் ‘மிகவும் முக்கியமானது’ என 53%இல் 5ஆவது என்றவாறு ‘அரசியல் சேவை அரசியல்மயமாகியிருத்தல்’ விளங்குகின்றன. இவை யாவும் பொருளாதாரத்தினதும், நல்லாட்சியினதும் பிரச்சனைளாகும். இது சரிவரக் கையாளப்படாவிட்டால், அரசாங்கம் அதன் பொதுமக்களின் மதிப்பினையும், தேர்தல் தொகுதி ஆணையையும் இழந்துவிடும். ஆனால், அதைவிட அதிகளவு அல்ல.

அட்டவணை 68. 2010இல் தமிழர்களுக்கு உச்சநிலையிலான 5 பிரச்சனைகள்

தமிழர்களின் சதவீதம் (2010)		மிக முக்கியமானது
1ஆவது	வேலையின்மை	66
2ஆவது	இலங்கைத் தமிழர்களது பிரச்சனைகளுக்கு அரசியலமைப்புதியான தீர்வினை வழங்குவதில் தோல்வி	62
3ஆவது	ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்களினால் அரசியல் தீர்வினைக் காண்பதற்கு முடியாமை	61
4ஆவது	பணவீக்கம்	60
5ஆவது	30 வருடங்களாக இடம்பெற்ற வன்முறைகள்	59

அட்டவணை 69. 2009இல் தமிழர்களுக்கு உச்சநிலையிலான 5 பிரச்சனைகள்

தமிழர்களின் சதவீதம் (2009)		மிக முக்கியமானது
1ஆவது	ஊழலான அரசியல்வாதிகள்	66
2ஆவது	இலங்கைத் தமிழர்களது பிரச்சனைகளுக்கு அரசியலமைப்புதியான தீர்வினை வழங்குவதில் தோல்வி	63
3ஆவது	ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்களினால் அரசியல் தீர்வினைக் காண்பதற்கு முடியாமை	62
4ஆவது	இராணுவத்தினால் அனைத்து தமிழர்களையும் பயங்கரவாதிகளாகக் கருதுதல்	60
5ஆவது	மொழி உரிமைகளை அமுலுக்கு கொண்டு வருவதில் தோல்வி	60

2009இல், தமிழர்களின் உச்சநிலையிலான 5 விடயங்களாக, ‘மிகவும் முக்கியமானது’ என 66%இல் 1ஆவது என்றவாறு ‘சுதந்திரத்தின் பின் பாகுபாடு’, அதைத் தொடர்ந்து 63%இல் 2ஆவது என்றவாறு ‘இலங்கைத் தமிழர்களது பிரச்சனைகளுக்கு அரசியலமைப்புதியான தீர்வினை வழங்குவதில் தோல்வி’, 62%இல் 3ஆவது என்றவாறு ‘ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்களினால் அரசியல் தீர்வினைக் காண்பதற்கு முடியாமை’, 60%இல் 4ஆவது என்றவாறு ‘இராணுவத்தினால் அனைத்து தமிழர்களையும் பயங்கரவாதிகளாகக் கருதுதல்’ மற்றும் ‘மிகவும் முக்கியமானது’ என 60%இல் 5ஆவது என்றவாறு ‘மொழி உரிமைகளை அமுலுக்கு கொண்டு வருவதில் தோல்வி’ ஆகியன விளங்குகின்றன. 2010இல் இந்த பட்டியல் சிறிதளவு மாற்றமடைந்துள்ளது என்ற உண்மையிலிருந்து சௌகரியத்தை அரசாங்கம் அடைய முடியும். அதன்படி ‘மிகவும் முக்கியமானது’ என 66%இல் தமிழர்களின் பட்டியல் மீது இப்போது முதலாவதாக ‘வேலையின்மை’ மற்றும் 60%இல் 4ஆவதாக ‘பணவீக்கம்’ ஆகியன உள்ளன. எனினும், தமிழர்களுக்கு ‘மிகவும் முக்கியமானது’ என 62%இல் ‘இலங்கைத் தமிழர்களது பிரச்சனைகளுக்கு அரசியலமைப்புதியான தீர்வினை வழங்குவதில் தோல்வி’, 2ஆவதும், 3ஆவதும் முன்னுரிமைகளாக 61%இல் ‘ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்களினால் அரசியல் தீர்வினைக் காண்பதற்கு முடியாமை’ ஆகியன விளங்குகின்றன. அதிர்வட்டவசமாக, APRC ஆலோசனைகளில் குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ளவாறு அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்திற்கான அரசாங்கத்தின் கொள்கைகள் இலங்கையில் சகல சனசமூகங்களில் உள்ள பாரிய பெரும்பான்மையினருக்கு ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதாகும். அண்மைய பத்திரிகை அறிக்கைகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு, ஆண்டின் இறுதிக்குள் சட்டத்தினுள் இத்தகைய சீர்திருத்தங்களைக் கொண்டுவருவதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசித்திருந்தால், அரசியலமைப்புப் பிரச்சனை தீர்க்கப்பட்டு, நாட்டில் பொருளாதாரத் தேவைகள் பயனுறுதிவாய்ந்ததாகக் கவனத்திற்கெடுக்கப்படும் தொடர்பொன்றினுள் அரசியல் சம்பந்தமொன்றை வழங்கும் என எதிர்பார்க்கலாம் எனத் தெரிகின்றது.

எனினும், தமிழர்களின் முன்னுரிமைகளிலும், கரிசனைகளிலும் சில பிராந்திய வேறுபாடுகள் உள்ளன என்பதை கொள்கைவகுப்போர் அறிந்து வைத்திருக்க வேண்டும். வட மாகாணத்தில் வாழ்கின்ற தமிழர்களுக்கு, ‘மிகவும் முக்கியமாக’ 71%இலும், 69%இலும் 1ஆவது, மற்றும் 2ஆவது என்றவாறு அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்தின் பிரச்சனைகள் உச்சநிலையிலான முன்னுரிமைகள் தொடர்ந்துமிருப்பதுடன், 64%இல் 3ஆவது என்றவாறு

‘வேலையின்மை’ விளங்குகின்றது (அட்டவணை 70). எனினும், கிழக்கில், சிறிதளவு வேறுபட்ட முன்னுரிமைகளுக்கான வழியை யுத்தத்தின் முடிவு வழங்கியுள்ளது. அவர்களுக்கு ‘மிகவும் முக்கியமானது’ என 80%இல் 1ஆவது என்றவாறு ‘30 வருடங்களாக இடம்பெற்ற வன்முறைகள்’, அதைத் தொடர்ந்து 80%இல் 2ஆவது என்றவாறு ‘இராணுவத்தினால் அனைத்து தமிழர்களையும் பயங்கரவாதிகளாகக் கருதுதல்’, அடுத்து 74%இல் 3ஆவது என்றவாறு ‘அரசுடன் தொடர்புபட்ட ஆயுதம் தாங்கிய குழுக்கள் மனித உரிமைகளை மீறுதல்’ 70%இல் 4ஆவது என்றவாறு ‘அரசு இராணுவத்தின் பெரும்பான்மை சிங்களவராக இருத்தல்’, ‘மிகவும் முக்கியமானது’ என 70%இல் 5ஆவது என்றவாறு ‘அரசு சேவையில் பெரும்பான்மையாக சிங்களவர்கள் இருத்தல்’ விளங்குகின்றன (அட்டவணை 71). நாட்டின் எஞ்சிய பகுதிகளில் உள்ள தமிழர்களைப் பொறுத்தளவில் பொருளாதாரத்தினதும் மற்றும் நல்லாட்சியினதும் பிரச்சனைகள் மீதான வலியுறுத்தலைன்றுடன் ஏனையோரை விட மிக அதிகளவு வித்தியாசமானவை அல்ல (அட்டவணை 72).

அட்டவணை 70. 2010இல் வடக்குத் தமிழர்களுக்கு உச்சநிலையிலான 5 பிரச்சனைகள்

வடக்குத் தமிழர்களின் சதவீதம் (2010)	மிக முக்கியமானது
1ஆவது இலங்கைத் தமிழர்களது பிரச்சனைகளுக்கு அரசியலமைப்புதீயான தீர்வினை வழங்குவதில் தோல்வி	71
2ஆவது ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்களினால் அரசியல் தீர்வினை காண்பதற்கு முடியாமை	69
3ஆவது வேலையின்மை	64
4ஆவது 30 வருடங்களாக இடம்பெற்ற வன்முறைகள்	64
5ஆவது அரசியல் மற்றும் பொதுவாழ்க்கை நடவடிக்கைகளில் இனவாதம் பெருமளவு உருவாதல்	64

அட்டவணை 71. 2010இல் கிழக்குத் தமிழர்களுக்கு உச்சநிலையிலான 5 பிரச்சனைகள்

கிழக்குத் தமிழர்களின் சதவீதம் (2010)	மிக முக்கியமானது
1ஆவது 30 வருடங்களாக இடம்பெற்ற வன்முறைகள்	80
2ஆவது இராணுவத்தினால் அனைத்து தமிழர்களையும் பயங்கரவாதிகளாகக் கருதுதல்	80
3ஆவது அரசுடன் தொடர்புபட்ட ஆயுதம் தாங்கிய குழுக்கள் மனித உரிமைகளை மீறுதல்	74
4ஆவது அரசு இராணுவத்தின் பெரும்பான்மை சிங்களவராக இருத்தல்	70
5ஆவது அரசு சேவையில் பெரும்பான்மையாக சிங்களவர்கள் இருத்தல்	70

அட்டவணை 72. 2010இல் இலங்கையின் எஞ்சியுள்ள பகுதிகளில் உள்ள தமிழர்களுக்கு உச்சநிலையிலான 5 பிரச்சனைகள்

ஏனைய இலங்கைத் தமிழர்களின் சதவீதம் (2010)	மிக முக்கியமானது
1ஆவது பணவீக்கம்	79
2ஆவது வேலையின்மை	72
3ஆவது ஊழலான அரசியல்வாதிகள்	69
4ஆவது தலையீடு அற்ற சுதந்திரமானது நியாயமானதுமான தேர்தல் நடைபெறாமை	68
5ஆவது பொருளாதார வீழ்ச்சி	68

இதேபோல, முஸ்லிம், மற்றும் மலையகத் தமிழர்களின் தேவைகளும் அத்துடன் பாரிய அரசியல் கட்சிகளை (ஸ்ரீ.ல.சு.க., ஜி.தே.க., ம.வி.மு., த.தே.கூ. மற்றும் ஸ்ரீ.ல.மு.கா.) ஆதரிக்கின்றவர்களின் முன்னுரிமைகளும் சிறிதளவு வித்தியாசமானவையாகும். ஆனால், எதிர்பார்க்கப்படுகின்றவாறு, இன்ததுவ மற்றும் பிராந்தியக் கரிசனைகளை கட்சி முன்னுரிமைகள் பின்பற்ற முனையும் (முழு முடிவுகளுக்கு பின்னினைப்பினைப் பார்க்க).

சீர்திருத்தம் இல்லாவிடல்

APRC ஆலோசனைகளில் யுத்தத்திற்கு முந்தியதும், யுத்தத்திற்குப் பிந்தியதுமான முடிவுகளிலிருந்து மிகவும் வரவேற்கப்படுகின்ற முடிவுகளில் ஒன்று என்னவென்றால், இந்த ஆலோசனைகளுக்கான சிங்களவர்களின் ஆதரவு 2009 மார்ச்சில் ‘ஆம்’ என 67% என்றவாறு இருந்து, 2010 மார்ச்சில் ‘ஆம்’ என 83%க்கு உயர்வடைந்துள்ளது (அட்டவணை 64). யுத்தத்திற்குப் பிந்திய இலங்கையில் ‘தெரியாது’ என்ற குறிப்பிடத்தக்க எண்ணிக்கையிலானோர் ‘ஆம்’ என்ற கலத்திற்கு நகர்ந்ததன் மூலம் இது சாதிக்கப்பட்டது. இதேபோல, ‘கடந்த காலத்தின் பிரச்சனைகளைக் கையாள்வதற்கு அரசியலமைப்பில் சீர்திருத்தம் இல்லாவிட்டால் என்ன நடக்கும் என அவர்கள் நினைக்கிறார்கள்’ என கேட்கப்பட்ட போது, 2009இல் ‘தெரியாது’ என தெரிவித்த சிங்களவர்கள் செலுத்துவதற்கு அரசியல், பொருளாதார மற்றும் சமூக செலவீனம் இருக்கும் என தமது கருத்தினை தற்போது தெளிவாக வெளிப்படுத்தியுள்ளார்கள் (அட்டவணைகள் 73 மற்றும் 74). 2009இல், ‘எல்.ரி.ரி.ஈ. அல்லது புதிய தீவிரவாதக் குழுக்கள் மீண்டும் பயங்கரவாத நடவடிக்கைகளை ஆரம்பிக்கும்’ என்று ‘பெருமளவு நிகழக்கூடியது’ என கருதிய சிங்களவர்களில் 8%இனர் 2010இல் 15%க்கு அதிகரித்ததுடன் (18% ‘நிகழத்தக்கது’, 34% ‘சாத்தியமானது’) 2009இல் ‘தெரியாது’ என்று 25%ஆக விளங்கி 2010இல் 6% மட்டுமே என்றவாறு வீழ்ச்சியடைந்துள்ளது.

அட்டவணை 73. 2010இல் சீர்திருத்தம் இல்லாவிடல் சிங்களவர்களின் கரிசனைகள்

சிங்களவர்களின் சதவீதம் (2010)	பெருமளவு நிகழக்கூடியது	நிகழக் கூடியது	சாத்தியமானது	நிகழ முடியாது	பெருமளவு நிகழ முடியாது	தெரியாது
சர்வதேசச் சமூகம் இலங்கையில் முதலீடுகளைச் செய்யாது	16	19	30	21	7	7
இலங்கையின் பொருளாதாரம் முன்னேற்றமடையாது	19	18	24	25	9	6
இந்திய தொடர்ந்தும் இலங்கை விவகாரங்களில் தலையீடுகளை மேற்கொள்ளும்	10	15	37	18	11	10
எல்.ரி.ரி.ஈ. அல்லது புதிய ஆயுதக் குழுக்கள் பயங்கரவாத செயற்பாடுகளை மீண்டும் ஆரம்பிக்கும்	15	18	34	16	11	6
சமாதானத்தை நிலைநாட்டுவதற்கான/ இறுதித் தீர்வை அடைவதற்கான தற்போதைய வாய்ப்பினை எதிர்கால தலைமுறையினர் இழப்பர்	16	17	34	16	10	8

அட்டவணை 74. 2009இல் சீர்திருத்தம் இல்லாவிடில் சிங்களவர்களின் கரிசனைகள்

சிங்களவர்களின் சதவீதம் (2009)	பெருமளவு நிகழக்கூடியது	நிகழக் கூடியது	சாத்தியமானது	நிகழ முடியாது	பெருமளவு நிகழ முடியாது	தெரியாது
சர்வதேசச் சமூகம் இலங்கையில் முதலீடுகளைச் செய்யாது	7	18	19	25	13	18
இலங்கையின் பொருளாதாரம் முன்னேற்றமடையாது	7	18	22	23	15	15
இந்தியா தொடர்ந்தும் இலங்கை விவகாரங்களில் தலையீடுகளை மேற்கொள்ளும்	7	20	23	16	9	25
எல்.ரி.ரி.ச. அல்லது புதிய ஆயுதக் குழுக்கள் பயங்கரவாத செயற்பாடுகளை மீண்டும் ஆரம்பிக்கும்	8	21	21	14	11	25
சமாதானத்தை நிலைநாட்டுவதற்கான/ இறுதித் தீவை அடைவதற்கான தற்போதைய வாய்ப்பினை எதிர்கால தலைமுறையினர் இழப்பர்	11	16	19	18	13	24

APRC ஆலோசனைகளுக்கு ஆதரவின் ஒரே வடிவமைப்பைத் தொடர்ந்து, 2009இலும், 2010இலும் ‘பெருமளவு நிகழக்கூடியது’ என்றவாறு 41%இல் தமிழர்களுக்கான இந்த பிரச்சனைக்கு 2009இக்கும், 2010க்கும் இடையிலான முடிவுகளில் சிறிதளவு வித்தியாசமொன்றுள்ளது. ஆனால், 2009இல் ‘பெருமளவு நிகழக்கூடியது’ என்றவாறு 44%இலும், 2010இல் 31%இலும் முஸ்லிம்களுக்கான கரிசனையில் (அத்துடன் APRC ஆலோசனைகளுக்கான ஆதரவு - அட்டவணை 64) சிறிதளவு வீழ்ச்சி இருந்தது. சந்தேகத்திற்கிடமின்றி, APRC ஆலோசனைகளுக்கு ஒரு நபரின் ஆதரவளிப்புக்கும், இலங்கையின் எதிர்காலத்திற்கான அவர்களது கரிசனைக்கும் இடையில் உறவொன்றுள்ளது. ஆனாலும், இக்கரிசனை சிங்களவர்களை விட தமிழர்கள் மத்தியில் மிகவும் பலமாக உணரப்படுகின்றது (அட்டவணை 75).

அட்டவணை 75. சதவீதமாக 2010இல் சீர்திருத்தம் இல்லாவிடில் கரிசனைகள் - ‘பெருமளவு நிகழக்கூடியது’

சதவீதம் ‘பெருமளவு நிகழக்கூடியது’ (2010)	சிங்கள் வர்	தமிழர்	வடக்கு தமிழர்	கிழக்கு தமிழர்	வேறு தமிழர்	மலைய கத் தமிழர்	முஸ்லிம்	ஸ்ரீ.ல.க.மு. . .	ஜ.தே.க . .	ம.வி.ம . .	த.தே. கூ.	ஸ்ரீ.மு.கா.
சர்வதேசச் சமூகம் இலங்கையில் முதலீடுகளைச் செய்யாது	16	44	36	50	48	37	26	16	27	9	45	19
இலங்கையின் பொருளாதாரம் முன்னேற்ற மடையாது	19	51	40	67	50	49	27	19	30	19	64	23
இந்தியா தொடர்ந்தும் இலங்கை விவகாரங்களில் தலையீடுகளை மேற்கொள்ளும்	10	39	27	38	53	24	31	10	23	23	42	33
எல்.ரி.ரி.ச. அல்லது புதிய ஆயுதக் குழுக்கள் பயங்கரவாத செயற்பாடுகளை மீண்டும் ஆரம்பிக்கும்	15	41	37	59	32	47	31	16	24	19	53	33
சமாதானத்தை நிலைநாட்டுவத ந்கான/ இறுதித் தீர்வை அடைவதற்கான தற்போதைய வாய்ப்பினை எதிர்கால தலைமுறை யினர் இழப்பர்	16	54	53	62	48	51	30	16	26	14	65	24

இலங்கையில் APRC ஆலோசனைகளுக்கு ஆதரவானவர்கள் அல்லது எதிரானவர்கள்

இலங்கையின் சனத்தொகையில் அண்ணளவாக 10%இனர் APRC ஆலோசனைகளை எதிர்ப்பதுடன், இந்த 10%ஆனது சிங்கள மற்றும் தமிழ் சனசமூகங்களின் அம்சமொன்றாகும். ஆனால், சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி ஒரே காரணங்களுக்கு அல்ல. எனவே, இந்த 10%இனர் யார் என்பதுடன், அவர்களது குணவியல்புகள் என்ன? இக் கேள்விக்கான பதிலொன்றைப் பெறுவதற்கான முயற்சியொன்றாக, சிறந்த மாதிரியொன்றை உறுதிப்படுத்துவதற்காக மட்டுமன்றி ஆனால், அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்தை ஆதரவளிக்கின்றவர்களினதும், ஆதரவளிக்காதவர்களினதும் மன்பான்மைகளை ஆராய்வதற்காக கேள்விக்கொத்தின் முடிவில் ஒரு தொகையிலான குடித்தொகையியல் கேள்விகள் கேட்கப்பட்டன. APRC ஆலோசனைகளுக்கு ‘இல்லை’ என்று கூறிய சகலருக்கும் தமது சம்பந்தப்படுத்தல் குணகங்களுடன் சேர்த்து குடித்தொகையியல் மாறலிகளையும் அட்டவணை 76 பட்டியல்படுத்துகின்றது. இவை பொருள் விளக்கமளிப்பதற்கு இலகுவானவையாகும். குணகம் திட்டமானதென்றால் (+), ‘இல்லை’ என்று கூறியவர்களின் குணவியல்பே மாறிலியாகும். எனினும், குணகம் மறுதலையானதென்றால் (-), ‘ஆம்’ என்று கூறியவர்களின் குணவியல்பே மாறிலியாகும். இறுதியாக, குணகம் ஒரு நட்சத்திரக் குறியை (*) கொண்டிருந்தால், அது ‘முக்கியமானது’ என்பதுடன், அது இரு

நட்சத்திரக்குறிகளைக் (** கொண்டிருந்தால் ‘மிக முக்கியமானது’ என்பதாகும் (பயன்படுத்தப்பட்ட கேள்விகளின் பிரதிகள் பின்னினைப்பில் காணப்படுகின்றன).

மாறிலி	சிங்களவர் ‘இல்லை’ (N = 882) ⁷	தமிழர் ‘இல்லை’ (N = 477)
பால்நிலை (ஆண்)	0.041	0.039
வயது	0.044	0.024
பகுதியின் வகை (நகர)	0.011	-0.094*
வருமானம்	-0.071*	0.042
கல்வி	-0.012	0.108*
மத்தி	0.043	-0.107*
வட மத்தி	-0.077*	-0.03
வடக்கு	-0.029	0.252**
கிழக்கு	0.053	-0.122**
வட மேற்கு	-0.063	-0.015
சப்ரகமுவ	0.002	0.029
தெற்கு	-0.031	
ஊவா	0.055	-0.033
மேற்கு	0.019	-0.072
ஸ்ரீ.ஸ.க.	-0.111**	-0.05
ஜ.தே.க.	0.04	-0.078
ம.வி.மு.	0.116**	-0.015
த.தே.கூ.		0.147**
ஸ்ரீ.ஸ.மு.கா.		-0.021
சமயத்தின் முக்கியத்துவம்	-0.072*	-0.168**
சொந்த இனத்துவக் குழுவின் முக்கியத்துவம்	-0.111**	0.002
இலங்கையராக விளங்குவதன் முக்கியத்துவம்	-0.096**	-0.259**
ஏனைய இனத்துவக் குழுவுடன் தொடர்பு	-0.015	-0.244**
ஐனாயகப் பெறுமதி	-0.125**	-0.066
மோதலுக்கு பாதிப்பு	0.084*	0.089

பால்நிலையுடன் சிறிதளவு ஆணால் அற்பான விதத்தில் உறுதியான சம்பந்தப்படுத்தல் ஒன்றுள்ளது. இது APRC ஆலோசனைகளுக்கு பெண்களை விட ‘இல்லை’ என ஆண்கள் அனேகமாக சிறிது அதிகளை கூறுவார்கள் என்பதைச் சுட்டிச்சொல்கின்றது. பெண்களை விட மோதல்களிலும், எதிர்ப்புகளிலும் சிறிது அதிகளை ஆணால், அதிகளைவில் குறிப்பிடத்தக்க விதத்தில் அன்றி சம்பந்தப்பட ஆண்கள் முனைகின்றார்கள் என்பதனால் இது எதிர்பார்க்கப்பட வேண்டியதாகும். முக்கியமான காரணியொன்றாக வயது விளங்குவதாகத் தெரியவில்லை. ஆணால், நகரத்தில் இருப்பதனாலும், APRC ஆலோசனைகளுக்கு ‘இல்லை’ என கூறக்கூடியதாக தமிழராக இருப்பதனாலும் குறிப்பிடத்தக்க மறுதலையிலான குணகமொன்றுள்ளது. எனவே, ‘இல்லை’ எனக் கூறும் தமிழர்கள் கிராமவாசிகளாக விளங்கக்கூடும். அவர்கள் வடக்கு பிராந்தியத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக விளங்குவதுடன், சிறந்த கல்வியறிவைப் பெற்றதாகவும், த.தே.கூ.உடன் இணைந்திருப்பவர்களாகவும் விளங்குவார்கள். ஆணால், APRC ஆலோசனைகளுக்கு ‘ஆம்’ என அனேகமாக கூறக்கூடியதும், பெரிதும் நிச்சயமாக ‘முகாமில் இல்லை’ என்றவாறு இல்லாதிருப்பதுமான தமிழர்கள் கிழக்கில் உள்ள தமிழர்களேயாவர். இந்த அறிக்கையில் ‘பிரச்சனைகள்’ பகுதியில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ளவாறு

⁷ சம்பந்தப்படுத்தல் குணகங்களின் பெறுமதியின் ஓபீடுகள் ஒவ்வொரு குழுவினுள் (சிங்களம் அல்லது தமிழ்) மட்டுமே செய்யப்பட முடியும். ஆணால், ஒவ்வொரு குழுவில் உள்ள எண்ணிக்கை (N) ஒரேயளவாக இருக்காததனால் ஒவ்வொரு குழுவுக்கு இடையில் செய்ய முடியாது.

வடக்கின் தமிழர்களுக்கும், கிழக்கின் தமிழர்களுக்கும் இடையில் குறிப்பிடத்தக்க வித்தியாசங்கள் உள்ளன (அட்டவணைகள் 70 மற்றும் 71).

கிட்டுகின்ற தரவுகளிலிருந்து, ‘இல்லை’ என பெரிதுமே அனேகமாக கூறுக்கூடிய சிங்களவர்கள் ம.வி.மு. உடன் இணைந்திருப்பதற்கு முன்னகின்ற அதேவேளை, ‘ஆம்’ என மிகவும் பலத்துடன் கூறுக்கூடியவர்கள் வட மத்திய பிராந்தியத்தில் வாழ்வதுடன், சிறிதளவு வறியவர்களாக விளங்குவதுடன், ஜனாதிபதியின் கட்சியான ஸ்ரீ.ஸ.கட்சிக்கு வாக்களிப்பார்கள். குறிப்பிடத்தக்கவிதத்தில், ஒன்றில் சிங்களவர்களுக்கு அல்லது தமிழர்களுக்கு ‘இல்லை’ எனக் கூறுவதுடன் சமயத்தின் முக்கியத்துவம் சம்பந்தப்படுவதில்லை. உலகைச் சுற்றியுள்ள வேறு மோதல்களில் சமய ‘தீவிரத்தன்மை’ வகிபங்கொன்றை ஆற்றுவதில்லை. ஆனால், இத் தரவுகளுக்கு ஏற்ப இங்கு மோதலின் அம்சமொன்றாக இது விளங்குதாகத் தெரியவில்லை. எனினும், இந்த அறிக்கையில் ஏற்கனவே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு சமயத்தின் அரசியல் வேறுபட்ட விடயமொன்றாகும் (பார்க்க அட்டவணை 62). சிங்களவர்களாக இருப்பதனால், சிங்களவர்களும், தமிழர்களும் இலங்கையர்களாக இருப்பதனால் APRC ஆலோசனைகளுக்கு ‘ஆம்’ எனக் கூறுவதுடன் சம்பந்தப்படுகின்றது. தமிழர்களுக்கும், சிங்களவர்களுக்கும் இடையில் தொடர்பு இன்மையொன்று இலங்கையில் ஒரு பிரச்சனையாகும். ஏனெனில் இத்தகைய தொடர்பினைக் கொண்டிருக்காத தமிழர்கள் APRC ஆலோசனைகளுக்கு ‘இல்லை’ என அனேகமாக பெரிதுமே கூறுவார்கள். சிங்களவர்களுக்கு, ‘ஆம்’ எனக் கூறுவதுடன் ஜனநாயகப் பெறுமதிகள் சம்பந்தப்படுகின்றது. ஆனால், மோதலுக்கு பாதிக்கப்பட்டுள்ளவர்களாக அவர்கள் விளங்குகையில், ‘இல்லை’ என்று கூறுவதுடன் சம்பந்தப்படுகின்றது. தமிழர்களுக்கும், சிங்களவர்களுக்கும் இடையிலான தொடர்பின்மையானது இலங்கையில் ஒரு பிரச்சனையாக இருக்கும். ஏனெனில் இத்தகைய தொடர்பினைக் கொண்டிருக்காத தமிழர்கள் APRC ஆலோசனைகளுக்கு ‘இல்லை’ என பெரிதும் அனேகமாக கூறுவார்கள். ‘ஆம்’ என கூறுவதன் மூலம் ஜனநாயகப் பெறுமதிகள் சிங்களவர்களுக்கு சம்பந்தப்படுகின்றன. ஆனால், மோதலுக்கு பாதிக்கப்பட்டவர்களாக அவர்களும் விளங்குவதனால், ‘இல்லை’ எனக் கூறுவதன் மூலம் சம்பந்தப்படுகிறார்கள்.

இந்த கட்டுரையாசிரியரை விட இலங்கைச் சமூகத்தை அறிந்தும், புரிந்தும் வைத்திருக்கின்றவர்கள் இங்கு சுருக்கமாக மதிப்பாயப்பட்டுள்ள எண்ணிக்கைகளுக்கு அதிகளு கருத்தினையும், மதிப்புணர்வினையும் சேர்க்கக்கூடியதாக இருப்பார்கள் என்பதில் ஜயமில்லை. எனினும், செய்யப்படவுள்ள முக்கியமான காரணம் என்னவெனில், இந்த அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பில் பொறுப்பேற்கப்பட்ட சமூக ஆராய்ச்சியின் வகைக்கு வெளிப்படையாக முழு இலங்கையும் தற்போது இருப்பதனால், இத்தகைய ஆராய்ச்சியானது எதிர்காலத்தில் சமாதானத்தை ஏற்படுத்துவதற்கும், சமாதானத்தைக் கட்டியெழுப்புவதற்கும் அத்துடன் மீளினக்கத்திற்கும் திட்டமான பங்களிப்பொன்றைச் செய்யக்கூடியதாக இருக்கும்.

இலங்கைக்கு வெளியே முன்னேற்றகரமான சீர்திருத்தத்திற்கான எதிர்ப்பு

APRC நடைமுறைக்கு வெளியே கட்சிகளுடன் முறைசாரா கலந்துரையாடல்கள் உட்பட APRCஇன் உறுப்பினர்களினால் வருடக்கணக்கான கவனமான பேச்கவார்த்தையானது இலங்கையில் உள்ள சகல சனசமூகங்களுக்கும் சம அளவில் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க ஆலோசனைகளின் தொகுதியையிருந்து வகுத்தமைத்தலுக்கு இட்டுச்சென்றுள்ளதுடன், பிரச்சனைகள் எங்கு நிலவுகின்றன என்பதையும் சுடிக்காட்டுகின்றன என்பதை அதிக விபரமாக அந்த ஆதரவை ஆராய்வதற்கும் அத்துடன் விபரிப்பதற்கும் (அல்லது பொருத்தமானவிடத்து ஆதரவு இன்மை) ஆராய்ச்சியின் இந்தத் திட்டம் தற்போது இயலக்கூடியதாகவுள்ளது.

வட அயர்லாந்தில் இதையொத்த வருடக்கணக்கான பேச்கவார்த்தைகள் முழுவதும் ஜக்கிய அமெரிக்காவின் வட அயர்லாந்தில் உண்மையாகவே என்ன நடக்கின்றது என்பதையிட்டு கணிசமானளவு புரிந்துணர்வின்மையொன்று இருந்தது. அங்கு அயர்லாந்து பரம்பரையின் பெருமளவு அமெரிக்கர்கள் அயர்லாந்து குடியரச இராணுவத்தை தொடர்ந்தும் ஆதரவளித்ததுடன், சிறிதளவு அறிவுடன் ஜக்கிய அயர்லாந்திற்கான அவர்களது விருப்பம் அல்லது அதிகாரத்தைப் பங்கிடும் ஒழுங்குகளின் மதிப்புயர்வு பெல்பாஸ்ட் உடன்படிக்கையின் நியதிகளின் கீழ் பேச்கவார்த்தை நடத்தப்படுகின்றது. இதேபோல, தமது நாடுகளின் பிரச்சனைகளுக்கு அரசியலமைப்பு தீர்வொன்றைக் கண்டறிவதற்கு APRCஇன் முயற்சிகளையிட்டு வெளிநாடுகளில் உள்ள தமிழர்கள் முழுமையாக அறிந்திருக்கவில்லை என்பதே விடயமாகத் தெரிகின்றது.

இங்கு முயற்சிக்கப்பட்டதும், சோதிக்கப்பட்டதுமான விரிவான APRC ஆலோசனைகளுக்கு மறுதலையாக (அட்டவணை 3), உலகத்தைச் சுற்றியுள்ள தமிழ் சனசமூகத்தின் உறுப்பினர்கள் தமிழர் சர்வஜனவாக்கெடுப்பு என அவர்கள் அழைகின்ற பின்வரும் கூற்றினை அண்மையில் வழங்கியிருந்தனர்:

‘இலங்கையின் தீவகத்தில் உள்ள தமிழ் பேசும் மக்கள் முற்றிலும் வேறான தேசமொன்றைக் கொண்டிருக்கிறார்கள், பாரம்பரியமான தாயகத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள் அத்துடன் சுயநிர்ணயித்திற்கான உரிமையைக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் இலங்கையின் தீவகத்தின் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு பிரதேசத்தில் உள்ள சுதந்திரமானதும், இறைமையை கொண்டதுமான தமிழ் ஸழத் தேசம் அமைக்கப்படுவதை நான் விரும்புகின்றேன்.’

‘ஆம்’ அல்லது ‘இல்லை’ என்ற பதிலுக்கு மட்டுமே வழங்கப்பட்டிருந்த ‘பொருத்தமான பெட்டியில் குறுக்குக் கோடிடுமாறு’ (X) அவர்கள் கேட்கப்பட்டிருந்தனர். இந்த அபிப்பிராய் வாக்கெடுப்பு அல்லது சர்வஜனவாக்கெடுப்பு அவஸ்திரேவியா, கணடா, டென்மார்க், பிரான்ஸ், ஜேர்மனி, இத்தாலி, நெதர்லாந்து, நோர்வே மற்றும் சவிற்சர்லாந்து ஆகியவற்றில் நடைபெற்றதுடன், நாடுகடந்த தமிழ் ஈழத்திற்கு மொத்தமான 323,500 வாக்குகளில் மொத்தமாக 207,058 வாக்குகள் அளிக்கப்பட்டதுடன், இது 99.68% என்பதுடன், 0.32%இனர் மட்டுமே எதிர்த்து வாக்களித்தனர் (அட்டவணை 77).

அட்டவணை 77. 2010 ஏப்ரலில் தமிழர்களின் சர்வஜனவாக்கெடுப்பின் முடிவுகள்

நாடு	வாக்களிப்பட்ட மொத்தம்	‘ஆம்’ சதவீதம்	‘இல்லை’ சதவீதம்
அவஸ்திரேவியா	8,154	99.38	0.62
கணடா	48,583	99.82	0.18
டென்மார்க்	4,147	99.49	0.51
பிரான்ஸ்	31,148	99.86	0.14
ஜேர்மனி	23,089	99.41	0.59
இத்தாலி	3,680	98.79	1.21
நெதர்லாந்து	2,750	99.67	0.33
நோர்வே	5,633	99.11	0.89
சவிற்சர்லாந்து	16,441	99.80	0.20
ஐக்கிய இராஜ்யம்	64,692	99.71	0.29
மொத்தம்	207,058	99.68	0.32

சமாதான உடன்படிக்கைக்கு அரசியல் சட்டபூர்வதன்மையை வழங்குவதற்கான சர்வஜனவாக்கெடுப்பொன்றில் வட அயர்லாந்தினதும், அயர்லாந்து குடியரசினதும் (தென் அயர்லாந்து) மக்களுக்கு பெல்பாஸ்ட் உடன்படிக்கை அளிக்கப்பட்டமை மிகவும் முக்கியமானதாகும். 1998 மே 22 அன்று நடைபெற்ற சர்வஜன வாக்களிப்பில், 71%ஜக் கொண்ட வட அயர்லாந்து மக்கள் ‘ஆம்’ என வாக்களித்ததுடன், 1998 பெரிய வெள்ளி அன்று பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்தினாலும், அயர்லாந்து அரசாங்கத்தினாலும் கைச்சாத்திடப்பட்ட உடன்படிக்கைக்கு 2 வாரங்களுக்கு முன்னர் பேச்சுவார்த்தைகளில் தரப்புக்களின் சார்பாக நடத்தப்பட்ட பொதுசன அபிப்பிராய் வாக்கெடுப்பொன்றில், உடன்படிக்கையை தாம் ஆதரவளிப்பதாக 77%இனர் தெரிவித்தனர். அதற்கு எதிராக வாக்களிப்பதற்கு தமது உறுப்பினர்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு இயலுமாக விளங்கிய எதிர்க்கட்சியான ஐன்நாயக ஒன்றியக் கட்சி (DUP) வாக்கெடுப்பினதும், சர்வஜன வாக்கெடுப்பினதும் முடிவுகளுக்கு இடையிலான 6%ஜக் கொண்ட வீழ்ச்சியையிட்டு விளக்கமளிக்க முடியும்.

இலங்கையில் APRC ஆலோசனைகளின் சோதனைக்கான முடிவுகள் உண்மையாகவே பெல்பாஸ்ட் உடன்படிக்கை வாக்களிப்புக்கான முடிவுகளை விட நல்லது இல்லாவிடில் அதைவிடச் சிறந்ததாகும் என்பதுடன்,

வட அயர்லாந்தில் அந்த முடிவுகளின் பலத்தின் மீது சமாதானத்தை ஏற்படுத்தக்கூடியவர்களாக விளங்கினார்கள். நம்பிக்கையுடன், இலங்கையில் தற்போது தேர்தல்கள் முடிவடைந்துள்ளதனால், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தினுள் APRC ஆலோசனைகளைக் கொண்டு வருவதற்கு புதிய அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை எடுக்கும். பயனுறுதிவாய்ந்த அமுலாக்கத்துடன், இந்த சீர்திருத்தங்கள் கொண்டு வரக்கூடிய சமாதானத்திலிருந்தும், ஸ்திரத்தன்மையிலிருந்தும் இன்றியமையாத விதத்தில் பாய்கின்ற சகல நன்மைகளையும் இலங்கையின் சகல மக்களும் பங்கிடுவதற்கு நியாயமான விதத்தில் எதிர்பார்க்க முடியும். தமிழ் ஈழத்துக்கான சுதந்திரத்தின் விருப்புக்களை அல்லது சமநிலைமாறாத நிலையை மட்டுமே அளிக்கின்ற சர்வஜன வாக்கெடுப்புக்கள் இதைச் சாதிக்க முடியாது. இந்த இரண்டுமே அந்த விருப்புக்களே இலங்கைக்கு தற்போது தேவைப்பட்டதாகும். அங்குள்ள மக்கள் போய்க் கொண்டிருப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறார்கள். எனினும், முற்றுமுழுதாக ‘தேசிய பிரச்சனையை’ தீர்ப்பதற்கு இந்த வாய்ப்பினை இலங்கையில் உள்ள தலைமைத்துவம் எடுக்குமா அல்லது இல்லையா என்பது வெளிப்படையான பிரச்சனையொன்றாகத் தொடர்ந்துமிருக்கும். மக்களைப் பொறுத்தளவில், இக் கதவு தீற்றுவது. மக்களினால் ஜனாதிபதிக்கும், அவரது அரசாங்கத்திற்கும் கையளிக்கப்பட்டுள்ள முன்னெப்பொழுதும் இல்லாதவகையில் தேர்தல் ஆணையை வழங்குகையில், அவர்களை வழிநடத்திச் செல்வதற்கு அசாதாரணமாகவே பலமான நிலையொன்றில் அவர்கள் தற்போது இருக்கின்றார்கள்.

பிண்ணினைப்பு: கேள்விக்கொத்து

சோஷல் இன்டிகேட்டர்
அபிப்பிராய் வாக்கெடுப்பு 2010
105, 5^{வது} ஒழுங்கை, கொழும்பு - 03. தொலைபேசி இல. 2370473/ 4

தொடர் இல		
வீட்டு எண்		

பேட்டி காண்பவரின் பெயர்:

இங்கு தரப்பட்டுள்ள எல்லாத் தகவல்களும் உண்மையானவை என்றும் திருத்தமானவை என்றும் அவை அறிவுறுத்தப்பட்டவாறு பதிலளித்தவரிடமிருந்து பெறப்பட்டவை என்றும் இத்தால் நான் உறுதிப்படுத்துகிறேன்.

(பேட்டி காண்பவரின் கையொப்பம்)

வணக்கம்! என்னுடைய பெயர்நான் சமூகப் பிரச்சினைகள் பற்றிச் சுயாதீனமாக ஆய்வு நடத்துகின்ற ஒரு ஆய்வு நிறுவனமான சோஷல் இன்டிகேட்டர் என்ற ஆய்வு நிறுவனத்தின் சார்பில் வந்திருக்கிறேன். நாம் தற்போதைய நாட்டு நிலைவரம் பற்றிய ஒரு ஆய்வை மேற்கொள்கிறோம். அது பற்றி உங்களுடன் சிறிது நேரம் கதைக்க உங்களின் பொன்னான நேரத்தில் சிறிதை ஒதுக்கி ஒத்துழைக்குமாறு வேண்டுகிறோம்.

நீங்கள் தெரிவிக்கின்ற கருத்துக்கள் எல்லாம் மிக இரகசியமாக வைத்திருக்கப்படுமென்று நான் உங்களுக்கு உத்தரவாதமளிக்கிறேன்.

மேற்பார்வையாளர்

மேற்பார்வையாளரின் பெயர் :

மீன் சரிபார்த்த திகதி :

- நிலை :
- 1: செல்லுப்படியானது
 - 2: செல்லுப்படியற்றது
 - 3: சந்தேகத்துக்குரியது

செல்லுப்படியற்றதாயின் காரணங்கள் கூறவும் :

சந்தேகத்துக்குரியதாயின் காரணங்கள் கூறவும் :

மேற்பார்வையாளரின் கையொப்பம்

கிளி சட்டகம்

இந்த வீட்டில் 18 வயதுக்கும் 65 வயதுக்கும் இடைப்பட்ட எத்தனை பேர் வசிக்கின்றார்களென்று தயவு செய்து சொல்லுவீர்களா?

(பதிலளிப்பவரைத் தெரிவுசெய்வதற்கு கிளி சட்டகத்தைப் பயன்படுத்தவும்.)

ஆட்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	வீட்டு எண்									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1
3	3	3	2	2	1	1	3	3	1	2
4	4	1	3	4	3	1	2	2	1	2
5	1	1	5	3	2	2	4	5	4	1
6	6	4	1	5	4	1	2	6	3	5
7	5	2	3	1	7	7	3	2	6	4
8	2	5	4	1	1	3	5	4	8	7
9	3	4	6	7	5	8	1	9	2	5
10	7	10	8	3	2	4	1	6	1	5

சட்டத்தில் தெரிவுசெய்த ஆளின் இலக்கத்தையும் குறிக்கவும்.

தயவுசெய்து எனக்கு நபருடன் (கிளி சட்டகப்படி தெரிவு தெரிவுசெய்யப்பட்டவர்) கதைக்க முடியுமா?

1. ஆம்
 2. இல்லை
1. பதிலளிப்பவர் பேட்டி எடுப்பதை விரும்பாவிட்டால், (மற்றும் வீட்டாரை சந்தியுங்கள்)
 2. பதிலளிப்பவர் குறித்த சந்தர்ப்பத்தில் இருக்காவிட்டால் பேட்டியினை பின்னர் நடத்துவதற்கு அவரிடம் நேரத்தை ஒதுக்கிக் கொள்க.

1. பிரச்சினைகள்

இனப்பிரச்சினைக்கு காரணமாய் அமைந்தவை தொடர்பில் பல்வேறு சமுகங்களைச் சேர்ந்த மக்கள் மிகவும் வேறுபட்ட கருத்துக்களைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எமது நாட்டின் பல்வேறுபட்ட பிரதேசங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் அளித்த பிரச்சினைகள் தொடர்பான பதில்களை உங்களுக்கு வாசித்துக் காட்டுகிறேன். இவற்றில் ஒவ்வொன்றும் ‘மிகவும் முக்கியமானது’, ‘முக்கியமானது’, ‘ஓரளவு முக்கியமானது’, ‘சிறிதளவு முக்கியமானது’, ‘எந்தவிதத்திலும் முக்கியத்துவமற்றது’.

	மிகவும் முக்கிய மானது	முக்கி யமான து	ஒரளவு முக்கி யமான து	சிறிதள வு முக்கி யமான து	எந்தவித த்திலும் முக்கிய த்துவமற்றது	DK/ NS	No Ans wer
1.	வேலையின்மை						
2.	அடிப்படை சுகாதார வசதிகள் இல்லாமை						
3.	பொருளாதார வீழ்ச்சி						
4.	பணவீக்கம்						
5.	30 வருடங்களாக இடம்பெற்ற வன்முறைகள்						
6.	அரசாங்கத்தின் அனுசரணையில் வேறு இனத்தவர்கள் வாழும் பிரதேசங்களில் குடியேற்றங்களை உருவாக்கல் மற்றும் மக்கள் குழுமங்களின் மாற்றங்கள்						
7.	வடக்கு மற்றும் கிழக்கில் வரலாற்று ரீதியான பெள்ள பிரதேசங்களை பாதுகாப்பதற்கு முடியாமை						
8.	வரலாற்று ரீதியான இந்து பிரதேசங்களை பாதுகாப்பதற்கு முடியாமை						
10.	பொலிஸாரினால் மக்களுக்கு சேவை வழங்காமை						
11.	பொலிஸாரின் பெரும்பான்மை சிங்களவர்களாக இருத்தல்						
12.	அரச இராணுவத்தின் பெரும்பான்மை சிங்களவர்களாக இருத்தல்						
13.	அரசியலில் மற்றும் பொது வாழ்க்கை நடவடிக்கைகளில் இனவாதம் பெருமளவு உருவாதல்						
14.	சிவில் சமுகம் ஒரு கட்சியை எடுத்தல்/ பக்கசார்பாக நடத்தல்						
15.	அகத்திகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்தல்						
16.	இலங்கையிலிருந்து						

	வெளியேறும் அகதிகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்தல்						
17.	இராணுவம் மனித உரிமைகளை மீறுதல்						
18.	பொலிஸாரால் மனித உரிமைகளை மீறுதல்						
19.	அரசடன் தொடர்புபட்ட ஆயுதம் தாங்கிய குழுக்கள் மனித உரிமைகளை மீறுதல்						
20.	மனித உரிமைகள் மீறல்கள் தொடர்பான குற்றவாளிகளை சட்டத்தின் முன்னிலையில் நிறுத்துவதில் தோல்வி						
21.	இராணுவத்தினால் அனைத்து தமிழர்களையும் பயங்கரவாதிகளாக கருதல்						
22.	மலையகத் தமிழர்களுக்கு அவர்களுக்கே உரித்தான வீடுகள் இல்லாமை						
23.	மொழி உரிமைகள் அமலுக்கு கொண்டு வருவதில் தோல்வி						
24.	அரச சேவையில் பெரும்பான்மை சிங்களவர்களாக இருத்தல்						
25.	மலையகத் தமிழர்களது பிரச்சினைகளுக்கு அரசியல் அமைப்பு ரீதியான தீர்வினை வழங்குவதில் தோல்வி						
26.	முஸ்லிம்களது பிரச்சினைகளுக்கு அரசியல் அமைப்பு ரீதியான தீர்வினை வழங்குவதில் தோல்வி						
27.	இலங்கை தமிழர்களது பிரச்சினைகளுக்கு அரசியல் அமைப்பு ரீதியான தீர்வினை வழங்குவதில் தோல்வி						
28.	அரச சேவை அரசியல் மயமாகியிருத்தல்						
29.	ஜாதிக ஹெல உருமய மற்றும் மக்கள் விடுதலை முன்னணி அளவுக்கு மீறிய அதிகாரத்தை கொண்டிருத்தல்						
30.	ஊழலான அரசியல் வாதிகள்						
31.	அரச சேவை அரசியல் மயமாகியிருத்தல்						
32.	அரசியல் வாதிகள் அடிக்கடி கட்சிதாவல்						

33.	தலையீடு அற்ற சுதந்திரமானது நியாயமானதுமான தேர்தல்						
34.	அரசாங்கம் ஊடகங்களைக் கட்டுப்படுத்தல்						
35.	ஆட்சிக்கு வந்த அரசாங்கங்களால் அரசியல் தீர்வினை காண்பதற்கு முடியாமை						
36.	13வது திருத்தச் சட்டத்தினை அமுல்ப்படுத்த முடியாமை						
37.	17வது திருத்தச் சட்டத்தினை அமுல்ப்படுத்த முடியாமை						
38.	வடக்கு மற்றும் கிழக்கில் அதிகாரப் பரவலாக்கல் காரணமாக இலங்கை பிளவுபடலாம்						
39.	பிரித்தானியரின் ஆட்சிக்கு உட்பட்டமை						
40.	சுதந்திரத்தின் பின்னர் காட்டப்பட்ட வேறுபாடுகள்						

நாட்டில் சமாதானம் மற்றும் உறுதிப்பாடு தொடர்பில் உங்களது கருத்து

இக் கேள்விக் கொத்தில் ஏனைய பகுதிகளினால் நாட்டில் சமாதானம் மற்றும் உறுதிப்பாட்டினை நிலைநாட்டுவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது ஆராயப்படுகிறது. ஒவ்வொரு விடயங்கள் தொடர்பிலும் ‘அத்தியாவசியமானது’, ‘ஏற்றது’, ‘ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது’, ‘தாங்கிக் கொள்ளக் கூடியது’, ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்று குறிப்பிடவும்.

‘அத்தியாவசியமானது’ – நாட்டின் உறுதிப்பாட்டிற்கு மற்றும் நல்லதொரு எதிர்காலத்திற்கு இதனை முழுமையாக அமுல்ப்படுத்தல் தேவை என நீங்கள் நினைக்கிறீர்கள்.

‘ஏற்றது’ – நீங்கள் ‘அத்தியாவசியமானது’ என நினைக்கவில்லை. ஆயினும் இது ‘அத்தியாவசியமானது’ என்பதற்கு மிகவும் பொருத்தமானதுடன் ‘செயற்படுத்தி பார்க்க வேண்டும்’

‘ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது’ - இது ‘ஏற்றது’ எனுமளவுக்கு நல்லது அல்ல ஆனாலும் உங்களால் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது.

‘தாங்கிக்கொள்ளக் கூடியது’ - இது உங்களுக்கு தேவையானது அல்ல. ஆயினும் நாட்டின் பாதுகாப்பு, உறுதிப்பாடு மற்றும் மிகவும் நல்லதொரு எதிர்காலத்திற்கு தாங்கிக்கொள்ளக் கூடியது.

‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ – எந்தவொரு விடயம் காரணமாகவோ ஒருபோதும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. நாட்டின் பாதுகாப்பு மற்றும் உறுதிப்பாடு ஏற்படுவதற்கு காரணமாய் அமைந்த போதிலும் நான் இதனை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

4ம் பிரிவு - அரசியல் கட்சி

ஊங்களுக்கு நெருக்கமான அரசியல் கட்சி இந்த ஆலோசனைகளை பூரணமாக ஆதரிக்கும் எனின் அந்த ஆலோசனைக்கு உங்களது ஆதரவு தொடர்பில் ‘முக்கியம்’, இருந்தால் நல்லது ஏற்றுக்கொள்ளல் தாங்கிக் கொள்ளல் மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளாமை போன்ற சொற்களை பாவித்து விடை தருக.

2. மறுசீரமைப்பு காணப்படாவிடன்

கீழே பட்டியலிடப்பட்ட பல்வேறு சாத்தியக்கூறுகளின் படி கடந்தகால பிரச்சினைகளை கையாள்வதற்கு அரசியல் அமைப்பு நீதியான மறுசீரமைப்புகள் காணப்படாவிடன் என்ன நிகழும் என நீங்கள் நினைக்கிறீர்கள்.

	பெருமளவு நிகழக்கூடியது	நிகழக் கூடியது	சாத்தியமானது	நிகழ முடியாது	பெருமளவு நிகழமுடியாது	DK/ NS	No Ans wer
1. சர்வதேசச் சமூகம் இலங்கையில் முதலீடுகளைச் செய்யாது							
2. இலங்கையின் பொருளாதாரம் முன்னேற்றமடையாது							
3. இந்தியா தொடர்ந்தும் இலங்கை விவகாரங்களில் தலையிடுகளை மேற்கொள்ளும்							
4. எல்.ரீ.ஸ. யினர் அல்லது புதிய ஆயுதக் குழுக்கள் பயங்கரவாத செயற்பாடுகளை மீண்டும் ஆரம்பிக்கும்.							
5. சமாதானத்தை நிலைநாட்டுவதற்கான தற்போதைய சந்தர்ப்பம் எதிர்கால தலைமுறையினருக்கு இழக்கப்படும்.							

3. மறுசீரமைப்பிற்கான நிகழ்ச்சி

இவ் ஒவ்வொரு மறுசீரமைப்புகள் தொடர்பிலும் உங்களது கருத்தை அறிய விரும்புகின்றோம். ஒவ்வொரு விடயங்கள் தொடர்பிலும் ‘அத்தியாவசியமானது’, ‘ஏற்றது’, ‘ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது’, ‘தாங்கிக் கொள்ளக் கூடியது’, ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்பதைக் குறிப்பிடவும்.

‘அத்தியாவசியமானது’ – நாட்டின் உறுதிப்பாட்டிற்கு மற்றும் நல்லதொரு எதிர்காலத்திற்கு இதனை முழுமையாக அமல்ப்படுத்தல் தேவை என நீங்கள் நினைக்கிறீர்கள்.

‘ஏற்றது’ – நீங்கள் ‘அத்தியாவசியமானது’ என நினைக்கவில்லை. ஆயினும் இது ‘அத்தியாவசியமானது’ என்பதற்கு மிகவும் பொருத்தமானதுடன் ‘செயற்படுத்தி பார்க்க வேண்டும்’

‘ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது’ - இது ‘ஏற்றது’ எனுமளவுக்கு நல்லது அல்ல ஆனாலும் உங்களால் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது.

‘தாங்கிக்கொள்ளக் கூடியது’ - இது உங்களுக்கு தேவையானது அல்ல. ஆயினும் நாட்டின் பாதுகாப்பு, உறுதிப்பாடு மற்றும் மிகவும் நல்லதொரு எதிர்காலத்திற்கு தாங்கிக்கொள்ளக் கூடியது.

‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ – எந்தவொரு விடயம் காரணமாகவோ ஒருபோதும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. நாட்டின் பாதுகாப்பு மற்றும் உறுதிப்பாடு ஏற்படுவதற்கு காரணமாய் அமைந்த போதிலும் நான் இதனை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

இலங்கையில் எதிர்கால சமாதானம் மற்றும் உறுதிப்பாட்டுடன் தொடர்புபட்ட பின்வரும் மறுசீரமைப்புத் திட்டங்களை தயவுசெய்து வாசிக்கவும். (SHOW CARD)

15. அரசுக் கட்டமைப்பு - ஒற்றை ஆட்சியின் கீழ் மத்திய அரசுக்கும் மற்றும் மாகாணங்களுக்கிடையே அதிகாரங்கள் பகிரப்படும்.
16. மத்திய அரசு மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள் - இவ் அதிகாரங்கள் தெளிவாக இரு பட்டியல்களில் வரைவிலக்கணம் செய்யப்படும்.
17. பாரானுமன்றம் - இரு சபைகளைக் கொண்டமையும். நேரடியாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட ஒரு மக்கள் பிரதிநிதிகள் சபை மற்றும் ஓவ்வொரு மாகாணத்திற்கும் ஒரே எண்ணிக்கையிலான மாகாண சட்டவாக்கப் பிரதிநிதிகள்.
18. அரசியலமைப்பினை திருத்தல் - மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள் தொடர்பிலான திருத்தங்களை கொண்டுவருவதற்கு ஓவ்வொரு மாகாணங்களினதும் நாடானுமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களில் பெரும்பான்மையினர் இரு சட்டசபைகளினதும் இணைப்பாக மூன்றில் இரண்டு பகுதியினருக்கு மேலாக சார்பாக வாக்களிக்க வேண்டும். குறித்த சில உறுப்புரைகளில் திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு மக்களது அனுமதி அபிப்பிராய் வாக்கெடுப்பு மூலம் பெறப்பட வேண்டும்.
19. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள் - நடைமுறையில் உள்ள நிறைவேற்று ஐனாதிபதி முறையானது தற்போது பதவியில் இருப்பவருடன் நிறைவு பெறுவதுடன் ஓர் பிரதம மந்திரி பெரும்பான்மையான பிரதிநிதிகளின் ஆதரவுடன் பதிலாய் வெஸ்ட்மினிஸ்டர் முறை அமையும்.
20. உள்ளூராட்சி அதிகாரசபையின் அதிகாரங்கள் - அரசியலமைப்பில் பிரத்தியேகமாக பட்டியலிடப்பட்ட துணைச் சட்டங்களை உருவாக்குவதற்கு உள்ளூராட்சி அதிகாரசபைக்கு அதிகாரமளிக்கப்படும்.
21. மொழி உரிமை - தமிழ் மற்றும் சிங்கள மொழிகளுக்கு தேசிய மற்றும் அரசகரும் மொழிகளாகவும் நீதிமன்ற மொழிகளாகவும் இடம்பெறுவதற்கான சம அந்தஸ்து வழங்கப்படும். அரசகரும் தேவைகளுக்குப் பொருந்தும் விதத்தில் ஆங்கிலமும் பயன்படுத்தப்படலாம். பாடசாலை மட்டத்தில் கற்பிக்கும் ஊடகமாக தமிழ் மற்றும் சிங்களம் விளங்கும் தேவையான வசதிகள் இருப்பின் ஆங்கிலமும் பயன்படுத்தப்படலாம். உயர்கல்வி நிறுவனங்களில் சிங்களம் தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம் பயன்படுத்தப்படலாம்.
22. சமய உரிமை - அனைத்து சமயங்களுக்குமான சமயச் சுதந்திரம் உறுதி செய்யப்படுவதோடு பொத்த மத்திற்கு ‘முக்கிய இடம்’ வழங்கப்படும்.
23. அடிப்படை உரிமை -அனைத்து பிரஜைகளுக்குமான சமத்துவம் மற்றும் அனைத்து நபர்களுக்கும் சட்டத்தின் முன்னிலையிலான பாதுகாப்பு உட்பட தனிப்பட்ட உரிமைகளும் குழு உரிமைகளும் அடையாளங் காணப்படும்.
24. தேர்தல் முறை - நாடானுமன்ற பிரதிநிதிகள் மற்றும் மாகாண சட்டவாக்க உறுப்பினர்கள் ஓர் கலவை முறையில் அமைந்த பதவி மற்றும் விகிதாசார பிரதிநிதித்துவத்தினை முதன்மையாக கொண்ட முறையில் தெரிந்தெடுக்கப்படுவர்.
25. நீதிமன்றங்கள் - நீதித்துறை நிறைவேற்றுத்துறையிலிருந்து சுதந்திரமானது. மேல் முறையீட்டு நீதிமன்றம் மாகாணங்களில் காணப்படும் பிரிவுகள் மற்றும் மாகாண உயர் நீதிமன்றங்களுடன் செயற்படும்.
26. அரசு சேவைகள் - மத்திய அரசு மற்றும் மாகாணங்களுக்கு வேறுபட்ட சேவைகள் காணப்படுவதுடன் குறித்த பிரிவைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் நாடு முழுவதற்குமான சேவை வழங்குபவர்களாக வகைப்படுத்தப்படுவர். கிராமத்தின், பிரிவின் மற்றும் மாவட்ட மட்டத்திலான நிர்வாகம் அனைத்தும் மாகாணங்களின் கீழ் கொண்டுவரப்படும். அரசு சேவை எந்தளவுக்கு நடைமுறைகுரியதாக இருக்கின்றதோ சனத்தொகையின் உள்ளடக்கத்தை பிரதிபலிப்பதுடன் அது சுதந்திரமானது.
27. பிரிந்து செல்வதற்கு எதிரான பாதுகாப்பு - ஓர் மாகாணம் அரசில் இருந்து பிரிந்து செல்வதற்கு முயற்சிக்கையில் அதற்கு எதிராக போதிய பாதுகாப்பை அரசியல் அமைப்பு வழங்கும்.
28. சட்டமும் ஒழுங்கும் - அனைத்து இனக்குழுமங்களையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் வகையில் சிரேஷ்ட அதிகாரிகளைக் கொண்டதாக இலங்கை பொலில் சேவை அமையும். மத்திய அரசின் கீழ் சில அதிகாரங்கள் தொடர்ந்து வைத்திருக்கப்படுவதுடன் மாகாணங்களுக்கான சில பொலில் அதிகாரங்கள் ஒப்படைக்கப்படும். மத்திய அரசு தேசியப் பாதுகாப்பிற்கு பொறுப்பாக இருக்கும்.

இவ் ஒவ்வொரு மறுசீரமைப்பு திருத்தங்கள் தொடர்பிலும் உங்களது கருத்தை அறிய விரும்புகின்றோம். ஒவ்வொரு விடயங்கள் தொடர்பிலும் ‘அத்தியாவசியமானது’, ‘ஏற்றது’, ‘ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது’, ‘தாங்கிக் கொள்ளக் கூடியது’, ‘ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது’ என்று குறிப்பிடவும்.

	அத்தி யாவசி யமானது	ஏற்றது	ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது	தாங்கிக் கொள்ளக் கூடியது	ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது	DK/ NS	No Answer
1. அரசுக் கட்டமைப்பு							
2. மத்திய அரசு மற்றும் மாகாணங்களின் அதிகாரங்கள்							
3. பாராஞ்மன்றம்							
4. அரசியலமைப்பினை திருத்தல்							
5. ஐனாதிபதியின் அதிகாரங்கள்							
6. உள்ளராட்சி அதிகாரசபையின் அதிகாரங்கள்							
7. மொழி உரிமை							
8. சமய உரிமை							
9. அடிப்படை உரிமை							
10. தேர்தல் முறை							
11. நீதிமன்றங்கள்							
12. அரசு சேவைகள்							
13. பிரிந்து செல்வதற்கு எதிரான பாதுகாப்பு							
14. சட்டமும் ஒழுங்கும்							
15. அனைத்து மறுசீரமைப்புத் திட்டங்களும் பொதியாக கருதும் போது							

4ம் பிரிவு

16. உங்களுக்கு நெருக்கமான அரசியல் கட்சி இங்கு குறிப்பிட்டுள்ள அரசியல் மறுசீரமைப்பு பொதி ஒன்றை ஆதரிக்குமாயின் அதனை நீங்கள் ஆதரிப்பீர்களா?

1. ஆம்
2. இல்லை

17. பின்வரும் கூற்றுக்களை நீங்கள் எந்தளவுக்கு ஏற்றுக்கொள்கிறீர்கள் அல்லது மறுக்கிறீர்கள் என்பதைக் குறிப்பிடவும்: “ஐனாயகத்தில் சிக்கல்கள் இருந்தாலும் ஏனையவிதமான அரசாங்கங்களிலும் மேலானது.”

1. முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன்
2. ஏற்றுக்கொள்கிறேன்
3. ஏற்றுக்கொள்ளவோ மறுக்கவோ இல்லை
4. மறுக்கிறேன்
5. முழுமையாக மறுக்கிறேன்
6. தெரியாது/நிச்சயமில்லை

SECTION III: DEMOGRAPHICS

பகுதி III: சமூகய நிலைப் புள்ளி விபாம்

1. பால் : 1. ஆண் 2. பெண்

2. சமயம்

- | | |
|---------------|-------------------------|
| 1. பொத்தம் | 4. ரோமன் கத்தோலிக்கம் |
| 2. இந்துசமயம் | 5. கிறிஸ்தவம் (NON -RC) |
| 3. இஸ்லாம் | 6. வேறு |

2.1. பின்வருவனவற்றில் எது சமயம் பற்றிய உங்களின் நிலைப்பாட்டை சிறப்பாக விபரிக்கிறது?

1. அது எனது வாழ்க்கையில் மிகவும் முக்கியமானது
2. அது எனது வாழ்க்கையில் மிகவும் முக்கியமானது ஆனாலும் அது என்னை கட்டுப்படுத்துவதில்லை
3. அது எனது வாழ்க்கையில் ஒரளவு முக்கியமானது
4. அது எனது வாழ்க்கையில் அவ்வளவு முக்கியமானதில்லை
5. அது எனது வாழ்க்கையில் சிறிதளவேனும் முக்கியமற்றது

3. வயது:

4. இனம்

1. சிங்களம் 2. தமிழ் 3. மலையகத் தமிழர் 4. முஸ்லிம் 5. பறங்கியர் 6. வேறு:

4.1. உங்கள் தனிப்பட அபிப்பிராயப்படி, உங்களைப்பற்றி சிந்தித்தால் உங்களுக்கு இவ் இனக்குழு (மேலே குறிப்பிட்ட இனம்) எவ்வளவு தூரம் முக்கியமானது? மிகவும் முக்கியமானதா, முக்கியமானதா, முக்கியமானதோ முக்கியமற்றதோ இல்லை, முக்கியமற்றது, மிகவும் முக்கியமற்றது என்ற ரீதியில் குறிப்பிடுக?

1. மிகவும் முக்கியமானது
2. முக்கியமானது
3. முக்கியமானதோ முக்கியமற்றதோ இல்லை,
4. முக்கியமற்றது,
5. மிகவும் முக்கியமற்றது

4.2. உங்கள் தனிப்பட அபிப்பிராயப்படி, உங்களைப்பற்றி சிந்தித்தால் நீங்கள் இலங்கையராய் இருத்தல் எவ்வளவு தூரம் முக்கியமானது? மிகவும் முக்கியமானதா, முக்கியமானதா, முக்கியமானதோ முக்கியமற்றதோ இல்லை, முக்கியமற்றது, மிகவும் முக்கியமற்றது என்ற ரீதியில் குறிப்பிடுக?

1. மிகவும் முக்கியமானது
2. முக்கியமானது
3. முக்கியமானதோ முக்கியமற்றதோ இல்லை,
4. முக்கியமற்றது,
5. மிகவும் முக்கியமற்றது

4.3. மற்றைய இனங்களின் உறுப்பினர்களுடனான சந்திப்பு/தொடர்பு எத்தனை முறை பொதுவாக நிகழும்?

1. நாள்தோறும்
2. வாரத்துக்கு ஒரு முறை
3. மாதத்துக்கு ஒரு முறை
4. வருடத்துக்கு ஒரு முறை

5. அழுர்வமாக/ஒரு நாளும் இல்லை
 6. தெரியாது நிச்சயமில்லை
 7. பதில்இல்லை
5. முதல் மொழி: 1. சிங்களம் 2. தமிழ் 3. ஆங்கிலம் 4. வேறு:
6. பதிலளிப்பவரின் தொழில் (ஒற்றைக் குறியீடு மட்டும்)

01 நிர்வாக, முகாமைத்துவ, நிறைவேற்று உத்தியோகத்தர்	08. குடும்பத் தலைவி
02. தொழில் சார் துறை	09. ஓய்வுபெற்றவர்
03. தொழிநுட்பம் தொடர்புடைய நிபுணர்	10. வர்த்தகம்
04. விதிதர்	11. சுயதொழில்
05. சுற்றுலா, உணவகம், பாதுகாப்பு சேவை, மற்றும் வர்த்தக ஊழியர்	12. பயிற்றப்படாத ஊழியர்
06. கமத்தொழில், கடற்றொழில்	13. வேலையின்மை/ தொழிலற்ற
07. மாணவர்	14. வேறு

7. தயவு செய்து உங்கள் கல்வித் தகைமைகளை (நீங்கள் எதுவரை படித்திருக்கிறீர்களென்று) சொல்ல முடியுமா? (ஒற்றைக் குறியீடு மட்டும்)

01. எழுதப்படிக்கத் தெரியாது	08. உயர் தரம்
02. எழுதப்படிக்கத் தெரியும் ஆணால் முறையான கல்வி இல்லை	09. வாழ்க்கைத் தொழில் பயிற்சி பெற்றவர்
03. தரம் 5 வரை	10. தொழில்நுட்பப் பயிற்சி பெற்றவர்
04. தரம் 6-9 வரை	11. உயர் தொழில் தகைமை
05. சாதாரண தரம் வரை	12. பட்டப்படிப்பு மாணவர்
06. சாதாரண தரம்	13. பட்டதாரி அல்லது அதற்கு மேல்
07. உயர் தரம் வரை	

8. குடும்பத்தின் மொத்த மாதாந்த வருமானம்.

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| 1. ரூ. 5000 குறைவு. | 4. ரூ. 15001-ரூ. 20000 |
| 2. ரூ. 5001-ரூ. 10000. | 5. ரூ. 20001-ரூ. 25000 |
| 3. ரூ. 10001-ரூ. 15000. | 6. ரூ. 25001 வும் அதற்கு மேல் |

9. உங்களின் கொள்கைகளுடன் கூடுதலாக ஒத்துப்போகிற கொள்கையை கொண்ட அரசியல்கட்சி எது எனக் கூறமுடியுமா? (ஒரு விடை மட்டும்)

- | | |
|----------|--|
| 1. SLFP | - ஸ்ரீ வங்கா சுதந்திரக் கட்சி |
| 2. UNP | - ஜக்கிய தேசிய கட்சி |
| 3. JVP | - மக்கள் விடுதலை முன்னணி |
| 4. JHU | - ஜாதிக ஹெல் உறுமய |
| 5. TNA | - தமிழ் தேசிய கூட்டமைப்பு |
| 6. SLMC | - ஸ்ரீ வங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ் |
| 7. EPDP | - ஈழ மக்கள் ஜனநாயக கட்சி |
| 8. UCPF | - மலையக மக்கள் முன்னணி |
| 9. NNF | - தேசிய சுதந்திர முன்னணி |
| 10. NUA | - தேசிய ஜக்கிய முன்னணி (National Unity Alliance) |
| 11. வேறு | - |

10. தயவு செய்து கூறுங்கள், எப்போதாவது.....

நிகழ்வு	பதில் தர விரும்ப வில்லை	ஆம்	இல் கை	தெரிய ாது	பதில் இல்லை
a. உங்கள் குடும்ப உறுப்பினர்கள் எவ்வளவும் யுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளனரா?	1	2	3	98	99
b. உங்கள் நண்பர்கள் /அயலவர்கள் அல்லது அவர்களது குடும்ப உறுப்பினர்கள் யுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளனரா?	1	2	3	98	99
c. நீங்கள், உங்கள் குடும்ப உறுப்பினர்கள் எவ்வளவும் யுத்தத்தின் காரணமாக காயமடைந்து மரணித்து, காணாமல் போய் உள்ளார்களா?	1	2	3	98	99
d. உங்கள் நண்பர்கள் /அயலவர்கள் அல்லது அவர்களது குடும்ப உறுப்பினர்கள் எவ்வளவும் யுத்தத்தின் காரணமாக காயமடைந்து மரணித்து, காணாமல் போய் உள்ளார்களா?	1	2	3	98	99
e. யுத்தத்தின் காரணமாக நீங்கள் அல்லது உங்கள் குடும்ப உறுப்பினர்கள் எவருக்காவது சொத்துக்கள் சேதம், காணி இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளதா?	1	2	3	98	99
f. யுத்தத்தின் காரணமாக உங்களது உரிமைகளை இழந்த அல்லது மட்டுப்படுத்தப்பட்ட அனுபவம் உள்ளதா?	1	2	3	98	99

-நன்றி-